



Матеріалы къ исторіи апокрифа и легенды.

Къ исторіи лунника.

Нѣкогда одинъ изъ первыхъ изслѣдователей вѣрованій русскаго народа ставилъ вопросъ: «можно ли вообще допустить, что суевѣрія русскія имѣютъ нерусское происхожденіе, иначе— что они заимствованы русскими у тѣхъ народовъ, съ которыми русскіе приходили въ соприкосновеніе въ теченіе своей исторической жизни»¹⁾. И несмотря на обширную начитанность и хорошее по своему времени знакомство съ рукописной литературой до-петровской Россіи,— онъ не могъ согласиться съ признаніемъ хотя бы нѣкоторыхъ суевѣрій заимствованными, занесенными извнѣ, вмѣстѣ съ чужой литературой и культурой. Изъ ложно понимаемаго патріотизма онъ обвинялъ немногочисленныхъ ученыхъ, оцѣнившихъ значеніе сосѣднихъ литературъ, въ томъ, что «такія мнѣнія» — т. е. мнѣнія о заимствованияхъ — «заявляются ими... преимущественно въ тѣхъ видахъ, чтобы возвысить Западъ, гдѣ иные изслѣдователи видятъ самыя лучшія, чистыя и разумныя начала жизни». Такое тенденціозное, предвзятое отношеніе О. Керенскаго къ народнымъ суевѣріямъ и ихъ источнику — отреченнымъ и гадательнымъ астрологическимъ и медицинскимъ книгамъ среднихъ вѣковъ — помѣшало

1) О. Керенскій, Древнерусскія отреченныя вѣрованія, Ж. М. Н. Пр. 1874, т. 172, стр. 55.

ему даже замѣтить явные, бьющіе въ глаза полонизмы въ хорошо извѣстныхъ переводныхъ астрологіяхъ и планетникахъ XVII вѣка.

«Не въ бѣдности христіанскаго развитія лежитъ причина живучести суевѣрія русскаго народа, — пишетъ тотъ же авторъ. — Народъ *ни откуда* не усваивалъ ихъ, у него *не было даже средствъ* къ такому усвоенію; онъ растилъ только искони присущее ему, свои древнія вѣрованія, которыя одновременны, можно сказать, съ его жизнью»¹⁾). Въ частности — астрономія и астрологія оказываются продуктомъ ученой дѣятельности русскихъ²⁾).

Другой ученый, хотя и болѣе начитанный въ древнерусской литературѣ, также утверждалъ, что народныя воззрѣнія на звѣздное небо «развивались большею частью *совершенно независимо отъ книжныхъ мудрованій* о небесномъ мірѣ и во многихъ отношеніяхъ совершенно отличны отъ нихъ»³⁾). Такая точка зрѣнія теперь не нуждается въ опроверженіи: рядъ собранныхъ учеными фактовъ блистательно опровергъ изложенныя выше мнѣнія сторонника самобытности русской культуры, до того убѣжденнаго въ ея исключительности и оригинальности, что даже И. П. Сахаровъ казался ему другомъ и единомышленникомъ новаторовъ-западниковъ. Однако, несмотря на признаніе культурной зависимости древней Руси отъ Запада, вопросъ о происхожденіи нѣкоторыхъ примѣтъ и суевѣрій остается невыясненнымъ. Нами уже собранъ нѣкоторый матеріалъ для объясненія воззрѣній на громъ и молнію; теперь обратимся къ народнымъ вѣрованіямъ о планетахъ и лунѣ.

Роль луны въ народныхъ повѣрьяхъ немаловажна. Вѣрованіе въ ея силу и значеніе для человѣка, въ ея вліяніе на событія, погоду, судьбу людей, какъ и вообще вѣрованіе въ силу планетъ — коренящееся еще въ глубинѣ тысячелѣтій — до сихъ

1) Тамъ-же, стр. 58.

2) Тамъ-же, стр. 70.

3) Шаповъ, Очерки народного міросозерцанія, гл. I, стр. 67.

поръ живо въ народной массѣ. Примѣты, связанныя съ наблюденіемъ фазъ луны, сложившіяся, вѣроятно, еще у древнихъ народовъ Востока, обработанныя греками и возродившіяся въ системѣ во времена господства надъ умами средневѣковой астрологіи — эти примѣты, отвергнутыя наукой, нашли себѣ пріютъ въ низшихъ классахъ народа, въ частности въ Россіи — среди крестьянства.

Впрочемъ, хотя научная метеорологія довольно давно уже отвергла значеніе луны какъ *единственнаго* и важнѣйшаго фактора, обуславливающаго состояніе погоды, все-таки появляется теорія, въ самомъ концѣ XIX в. возвратившая насъ къ среднимъ вѣкамъ европейской исторіи.

Въ народной средѣ, какъ мы видѣли изъ изслѣдованія народныхъ представленій о громѣ, таятся многочисленные пережитки старины, и ея основное міросозерцаніе чисто теологическое, является и до сихъ поръ основнымъ камнемъ, базой, на которой строится міросозерцаніе современнаго простолюдина, мало затронутаго школой и городской жизнью.

Ниже предлагаемъ читателю, какъ историко-литературный и этнографическій матеріалъ, нѣсколько данныхъ для характеристики развитія народныхъ воззрѣній на луну въ связи съ представленіями о небесныхъ явленіяхъ и планетахъ. Черпая изъ старинной литературы этотъ матеріалъ, мы сопоставляемъ его съ тѣмъ, что даетъ изученіе современнаго народнаго міропониманія. Чтобы можно было судить о степени самостоятельности послѣдняго, попытаемся дать ниже матеріалъ для сравненія. Такъ какъ главнымъ источникомъ народныхъ примѣтъ о лунѣ могъ служить «Лунникъ», то приводимъ его по старшему изъ извѣстныхъ намъ текстовъ, съ замѣчаніями объ исторіи этого памятника на русской почвѣ.

Въ этомъ отношеніи наша работа примыкаетъ къ другой, посвященной Громнику и имѣющей тотъ же приблизительно планъ и ту же цѣль.

I.

У всѣхъ языческихъ народовъ, отъ самыхъ грубыхъ до болѣе цивилизованныхъ, свѣтила служатъ предметомъ поклоненія¹⁾. Среди небесныхъ свѣтилъ наиболѣе обращаетъ на себя вниманіе луна, какъ предметъ поклоненія народовъ древности. Астрономія и астрологія придали утонченный оттѣнокъ этому культу и пытались дать средство для чудеснаго истолкованія земныхъ явленій путемъ наблюденія свѣтилъ и въ частности—наиболѣе замѣтной среди нихъ луны²⁾. Планеты, по мнѣнію древнихъ классическихъ народовъ, отъ которыхъ европейцы унаслѣдовали культуру, многія вѣрованія и суевѣрія, суть орудія судьбы по преимуществу. Будучи болѣе близкими къ землѣ, болѣе живыми, нежели знаки зодіака, отличаясь болѣе рельефными свойствами, онѣ оказывали на человѣка вліяніе болѣе энергичное, болѣе быстрое и рѣшительное³⁾. Греки, отождествивъ свѣтила съ богами, приписали имъ различныя качества, напр. лунѣ — Артемидѣ — строгую грацію, мечтательное воображеніе⁴⁾. Свѣтила, въ частности луна, стали руководителями жизни.

Древніе народы твердо вѣрили въ могущественное значеніе луны. У евреевъ, у грековъ также, *πανσέληνον* — полнолуніе, и новолуніе — *νοσημνία*, *ἐνῆ καὶ νέα*, считались священнымъ временемъ и имъ приписывалось вліяніе на людей и природу. Спартанцы съ незапамятныхъ временъ, какъ сообщаетъ Лукіанъ, опасались отправляться въ путь ранѣе полнолунія⁵⁾. Начиная съ "Ερῶ καὶ ἡμέραι Гезіода до Варрона, Вергілія и Плинія, сельскія работы распредѣлялись сообразно вліянію луны.

1) Леббокъ, Начало цивилизаціи, р. пер., 2 изд. 1896, стр. 216 — 219; Reville, Les religions des peuples non civilisés, I, 175, 366. Аванасьевъ, Поэтич. воззрѣнія славянъ на природу, I, 72 и друг.

2) Буше-Леклеркъ, Истолкованіе чудеснаго въ античномъ мірѣ, пер. О. Мищенко, 1881, стр. 168 и сл.

3) Буше-Леклеркъ, стр. 184.

4) Тамъ-же, стр. 186.

5) Тамъ-же, стр. 169.

«Все, что въ сельскомъ хозяйствѣ надобно срѣзывать, сры-
вать, стричь, все это лучше дѣлать во время ущерба мѣсяца,
нежели при новолуніи», говоритъ Плиній въ своей естественной
исторіи.

«Только то, что нарастаетъ, — говоритъ Варронъ о земле-
дѣліи,—можно срѣзывать при новолуніи¹⁾»).

Это вѣрованіе въ значеніе новолунія и полнолунія удержа-
лось и въ средніе вѣка, и церковнымъ учителямъ приходилось въ
проповѣди разубѣждать слушателей: «*pes luna nova quidam ti-
meat aliquid operis accipere*» (Элигій). Въ Германіи новолуніе
считалось самымъ удачнымъ временемъ для браковъ, постройки
дома и переселенія въ него; въ новолуніе считали деньги; новый
мѣсяцъ умножалъ прибыль. Новолуніе — лучше для приплода
скота, для собиранія лѣкарственныхъ травъ. Плоды, растущіе
подъ землею сѣять лучше въ новолуніе, корнеплодные растенія—
въ ущербъ мѣсяца²⁾). Въ Сербіи ничего не стираютъ въ новолу-
ніе, боясь, что вещи испортятся.

Представленія великоруссовъ и малоруссовъ о небѣ сильно
окрашены слѣдами средневѣковыхъ воззрѣній: небо—это сводъ,
на которомъ размѣщены свѣтила, зажженные Богомъ. Луна и
солнце занимаютъ среди нихъ главное мѣсто. Разматривая на-
родныя сказанія о происхожденіи луны, мы въ однихъ можемъ
отмѣтить слѣдъ древнерусскаго теологическаго міросозерцанія,
въ другихъ же преданіяхъ приходится видѣть самостоятельные
отвѣты пытливой фантазіи народа.

Луна, по вѣрованію великоруссовъ центра, поддерживается
Св. Духомъ и ходитъ вокругъ земли вслѣдъ за солнцемъ. Свѣ-
титъ тогда, когда солнце отдыхаетъ³⁾).

Въ Смоленской губ. существуетъ повѣрье, что луна, какъ и
солнце, создана чортомъ: Богъ творилъ міръ, а чортъ создалъ
солнце, чтобы спалить землю, но отъ этого вышло только на

1) Щаповъ, статья II, стр. 6. Шлейденъ, Этюды, 248.

2) Щаповъ, стр. 7. Гриммъ, D. Myth. V, 677—678 и прим. 1220 и слѣд.

3) Д. Ушаковъ, Матеріалы по народн. вѣрованіямъ великоруссовъ. Этн.
Об. кн. XXIX—XXX, стр. 195.

пользу землѣ: все стало лучше расти. Тогда чортъ создалъ второе солнце и сталъ поджаривать землю съ двухъ сторонъ, но Богъ залилъ это другое солнце водою, чтобы оно не спалило землю. При концѣ міра Богъ отступится отъ своего творенія и снова разгорится луна и обратится земля въ пещь огненную и зачнетъ дьяволъ мучить грѣшниковъ мукой мученическою¹⁾.

Въ Калужской губ. существуетъ преданіе, связанное съ идеей возмездія за грѣхи: «въ давнія времена жили 13 братьевъ; двѣнадцать изъ нихъ рѣшили убить брата, который и обращенъ въ мѣсяцъ; въ настоящее время каждый изъ братьевъ убійць носить въ теченіе мѣсяца убитаго; когда мѣсяцъ «перерождается» — это значить, что на убитомъ братѣ мѣняютъ платье»²⁾.

Въ Тульской губ. рассказываютъ, что мѣсяцъ — родной братъ солнца, которое представляется существомъ женскаго пола. Онъ смѣняетъ солнце ночью, такъ какъ «ночью обходить небо труднѣе: боязно и невесело»; вмѣсто свѣта — ночная темнота, но мѣсяцъ «какъ мужчина въ темнотѣ меньше боится и потому лучше можетъ осмотрѣть все на землѣ и дать всему лучший порядокъ...» «Солнце свѣтитъ днемъ, а мѣсяцъ ночью — это такъ указано Господомъ» (Кукуевка). «Старухинцы толкуютъ о лунѣ, что она такая же земля, какъ и паша, только меньше ея. На ней есть все, что и на землѣ и живутъ люди разныхъ языковъ». Другіе же отрицаютъ это и увѣряютъ, что живутъ на мѣсяцѣ два кузнеца и куютъ они тамъ звѣзды для неба. Было время, что мѣсяцъ сходилъ на землю и «по немъ тогда куры ходили, звѣзды клевали» (Протасово)³⁾.

Предъ разсвѣтомъ солнце и луна сходятся; луна рассказываетъ солнцу, какъ прошла ночь; если хорошо, солнце радуется, и день ясный, иначе солнце печалится и днемъ облачно⁴⁾.

1) А. Ивановскій, Этн. Об. кн. X, стр. 239.

2) Н. Х. О религиозныхъ воззрѣніяхъ крестьянъ Калужской губ. Этн. Об. кн. XIII, стр. 211—212.

3) А. Колчинъ. Вѣрованія крестьянъ Тульской губ. Этн. Об. кн. XLII, стр. 7.

4) Д. Ушаковъ, тамъ же, стр. 195 (Ряз. губ. и уѣздъ) — мотивъ взятый Я. П. Полонскимъ въ его колыбельной пѣснѣ.

Почти то же повѣрье, только нѣсколько въ иной формѣ и съ иными подробностями, существуетъ и въ Тульской губ. Здѣсь къ 8 апрѣля приурочена слѣдующая примѣта: мѣсяцъ и солнце не встрѣчаются цѣлую зиму, весною же встрѣчаются и иногда ссорятся, при чемъ зачинщикомъ ссоры бываетъ задорный и гордый мѣсяцъ. «Добрая встрѣча обозначается яснымъ солнцемъ и свѣтлымъ днемъ». Изъ этого крестьяне выводятъ заключеніе о хорошемъ лѣтѣ. Худая встрѣча выражается въ туманномъ, пасмурномъ днѣ, который остается предзнаменованіемъ на все лѣто ¹⁾).

Пятна на мѣсяцѣ объясняются народомъ такъ же различно, какъ и его происхожденіе и жизнь: и здѣсь мы встрѣчаемся съ двумя типами воззрѣній—такъ сказать, естественнаго и христіанско-теологическаго.

Одни утверждаютъ, что у мѣсяца есть свой особый домъ, гдѣ кромѣ его живутъ мать и братъ. Это отпечатывается и на самомъ мѣсяцѣ: на немъ видно два человѣка, два родные брата ²⁾). Это объясненіе пятенъ на лунѣ, какъ тѣни или силуэтовъ людей, извѣстно было и классической древности; по словамъ древнихъ поэтовъ пятна эти изображали любимаго мальчика богини. «Poetae maculas in luna puerum esse fingunt, quem delectum secum luna ferat, prae pudore faciem celantem» пишетъ Лактанцій ³⁾). По польскимъ и моравскимъ повѣрьямъ на лунѣ сидитъ Сивилла, моющая рубашку ⁴⁾). Но самое распространенное среди русскаго простонародья объясненіе пятенъ, это — ссора двухъ братьевъ, изъ которыхъ старшій на Великъ-день во время заутрени проткнулъ вилами меньшого брата; или съ перемѣнной обстановки и подъ вліяніемъ библейскаго разсказа, — Каинъ, осужденный за убійство Авеля стоять на лунѣ до скончанія вѣка и трястись надъ его неповинною кровью.

1) Сахаровъ, Сказанія р. н. II, нар. дневн., стр. 21—22.

2) А. Колчинъ, стр. 7.

3) Lactantius, 3, 22. Этн. Об. XXXI, 57—58.

4) Machal, 50, Этн. Об., тамъ же. Другія повѣрья р. инородцевъ см. Этн. Об., XXXIV, 179; XII, 189; Аеанасьевъ, Поэт. возр. III, 250 и слѣд.

Это вѣрованіе, вѣроятно, создалось въ народѣ не самостоятельно, а занесено изъ популярных вопросоотвѣтовъ: въ рукоп. XVI в. читаемъ уже — «Вѣспрѣ. почто постави кайна с лѣною. [Ѡв.] да зрѣи всѣ з'лаи на с'вете, колико зла Ѡ негѣ зачашѣ. и паки да з'ритѣ всѣ бѣгаи, елико сѣ естъ и лишѣи»¹⁾).

Въ связи съ такимъ вѣрованіемъ находится, какъ его выводъ, представленіе, записанное въ Менцовскомъ у.: «Луна — голова Авеля, носимая Каинѣмъ; Авель праведный и потому виденъ, а Каинъ — неправедный и невиденъ намъ»²⁾.

Подобно происхожденію луны и пятнамъ на ней объясняетъ народъ и затменія двоякимъ способомъ. Въ Тульской губ. говорятъ, что во время затменія мѣсяцъ возвращается на время домой взять забытое или мѣняется чередуясь съ братомъ-солнцемъ³⁾. Единственный, кажется, случай — въ Шуйскомъ уѣздѣ затменіе объяснено было согласно съ наукой⁴⁾. Въ массѣ же случаевъ это явленіе объясняется тѣмъ, что нечистые духи скрадываютъ луну (или солнце), чтобы въ темнотѣ удобнѣе уловлять христіанъ⁵⁾, или «вѣдьмы мѣсяцъ крадутъ», или, наконецъ, затменіе есть предвѣстникъ страшнаго суда или вообще бѣдствій за грѣхи⁶⁾.

Земледѣльческій трудъ тѣсно связанъ съ наблюденіемъ погоды и состоянія атмосферы. Путемъ многолѣтняго опыта, а также руководясь постоянно приливавшимъ съ XI в. потокомъ календарныхъ, часто суевѣрныхъ указаній, нашъ крестьянинъ сохранилъ въ памяти, а отчасти создалъ вновь немало примѣтъ, изъ которыхъ приведемъ нижеслѣдующія.

«Навозу не запахивать въ новолуніе, а въ послѣднюю четверть. Въ полнолуніе назему по полямъ не развозить, сорная

1) Рук. Тр. Серг. Л. № 794 л. 335 об. — 344, Измарагдъ XVI в., Тихонравовъ, Памятники, II, 449.

2) Д. Ушаковъ, стр. 195.

3) А. Колчинъ, стр. 12.

4) Д. Ушаковъ, стр. 195.

5) Этногр. Сборн. I, стр. 6; V, 9.

6) Д. Ушаковъ, тамъ же; Щаповъ, Историческіе очерки народнаго міросозерцанія, гл. II, стр. 15.

траву задушить. Посѣвъ на молодую луну — къ урожаю. Въ новолуніе сѣять — червь поѣстъ (вар.: Посѣвъ въ новолуніе — червямъ снѣдь). Яровую рожь и пшеницу сѣять въ новолуніе. Ленъ сѣй въ послѣднюю четверть. Въ первые дни новолунія сѣй горохъ. Во время новолунія не кажи лунѣ пустой мошны — вѣкъ пуста будетъ. Въ новолуніе дрова не валяютъ (=не рубятъ); дрова, лѣсъ, хворостъ рубить въ полнолуніе, — сгниетъ, червь поточить. Въ полнолуніе солени не солить, ничего впрокъ не готовить. Строевой лѣсъ руби въ новолуніе; вырубленный на ущербѣ сгниваетъ. Печь класть на новолуніе — теплѣе будетъ. На молодомъ мѣсяцѣ рыба клюетъ¹⁾. «На всповни мисяцы добре всяку всячину солыты, щобъ повненька удалась». «Щобъ бувъ повный макъ, повни гвоздыки, треба сіяты на повнимъ мисяцы»²⁾. «Какъ Егорьевъ день въ исходѣ (луны), пускай коня по волѣ; какъ Егорьевъ день въ молоду, держи коня въ поводу» — т. е. если Егорьевъ день въ исходѣ, весна холодная и работа надъ яровымъ продолжительна; если жъ въ новолуніе весна теплая и работа надъ яровымъ непродолжительна³⁾.

Мы собрали здѣсь указанія на практическіе приемы, какъ пользоваться съ выгодой для себя фазами луны. Слѣдуетъ отмѣтить, что за исключеніемъ немногихъ противорѣчій въ такого рода примѣтахъ господствуетъ самый простой видъ аналогій между возрастаніемъ и убываніемъ луны и прибылью и убыткомъ для хозяина-земледѣльца.

Слѣдующія примѣты относятся къ разряду болѣе общихъ и имѣютъ въ виду лишь состояніе погоды въ зависимости отъ фазъ, цвѣта, степени прозрачности луны: «5 іюня (крестьяне) наблюдаютъ за игрою мѣсяца, у котораго тогда бываетъ свой праздникъ: то скрываясь за облака, то выходя изъ-за нихъ, онъ мѣняетъ свой цвѣтъ, и это служитъ предвѣстникомъ хорошаго

1) Пословицы, собр. Далемъ, стр. 1009—1048.

2) П. И., Кое-что изъ народныхъ примѣтъ, касающихся погоды и урожая. Этн. Об. XXXIII, стр. 26.

3) Щаповъ, Очерки, гл. II, стр. 11.

урожаѣ¹⁾ «Луна ярка — къ ведру; блѣдна, мутна — къ дождю или снѣгу; красновата — къ вѣтру. «Кругомъ мѣсяца кругъ — на дощъ; видкиля ворота (разрывъ въ кругѣ), видтиль витерь». «На молодыку ридко бува година (вѣдро)». Если молодойкъ покажется на третій день — мѣсяцъ будетъ погожій; если покажется послѣ третьяго дня, погода будетъ переменная.

Тонкій молодойкъ предсказываетъ хорошую погоду на весь мѣсяцъ, «обдутый — витерь: высыть пузомъ внизъ — на дощъ». Нижній рогъ тонкій, а верхній толстый — первая половина мѣсяца погожая, вторая ненастная, и наоборотъ — молодойкъ съ острыми рогами — къ ведру, съ тупыми — къ ненастью; верхній рогъ крутой, острый, нижній отлогій — первая половина мѣсяца будетъ зимою морозная, лѣтомъ — сухая; а вторая — зимою теплая, влажная, лѣтомъ дождливая. «Якъ молодойкъ прямой, — годыноватый буде, а колы кривый — дощевый». «Молодыкъ народытця, на другый день обмыетця, а на третій день прогляне». Какою погодою начинается «кватыря» (четверть), такая будетъ во все ея продолженіе. Если на новолуніе пройдетъ дождь, «скупае молодыка», то и вся «перва кватыря» будетъ дождливая. Какая погода на ущербѣ луны, такая будетъ и въ теченіе всей четверти. «На переходѣ» болышею частью бываетъ «негода». Если зимою луна блѣднѣе обыкновеннаго и на ней замѣчаются разноцвѣтныя полосы, то жди «вихоры», т. е. сильной бури съ снѣжной мятелю. Кольцо около луны — къ вѣтру; луна въ кругѣ красноватомъ — тоже къ вѣтру; въ блѣдномъ — дождю, ненастью. Вообще круги около луны предвѣщаютъ переменную погоду: лѣтомъ — ненастье, зимою — мятель»²⁾.

Таковы повѣрья и примѣты крестьянъ Купянскаго уѣзда Харьковской губ. Дополняемъ ихъ варіантами и другими данными великорусскими: «Крутой мѣсяцъ, крутые рога — къ холоду, къ морозу. Тусклый мѣсяцъ — къ мокрети; ясный — къ суху;

1) Сахаровъ, Народный дневн. II, 43.

2) Этногр. Обзор., кн. XXXIII, стр. 25 — 26.

въ синевѣ — къ дождю; въ краснѣ — къ вѣтру; съ ушами — къ морозу. Ясная круторогая луна — зимой къ стужѣ, лѣтомъ къ ведру. Красноватый кругъ около луны, скоро пропадающій — къ ведру. Два такихъ круга, или одинъ тусклый — къ морозу. Красный кругъ — къ вѣтру, перерванный — къ снѣгу. Если мѣсяцъ въ три дня обглядится, то весь будетъ ведрый, а когда три дня дождя, то весь ненастный. Когда мѣсяцъ рождается внизъ рогами (на югъ), то зимой будетъ теплый, лѣтомъ жаркій; вверхъ (на сѣверъ), зимой холодный, лѣтомъ вѣтреный; рога кверху, но нижній крутой, верхній отлогій — то первая половина мѣсяца зимой холодная, лѣтомъ вѣтряная; если же верхній рогъ круче, нижній отложе, то та же примѣта на вторую половину мѣсяца¹⁾.

Въ главныхъ чертахъ здѣсь собрано все существенное, и мы можемъ смотрѣть на данный сводъ примѣтъ, какъ на просто-народный русскій Лунникъ. Ниже увидимъ, насколько отразился въ немъ славянскій переводный Лунникъ.

Разъ существовало вѣрованіе въ значеніе луны для погоды, и ея вліяніе на холодъ, тепло, то естественно было стремиться подчинить себѣ эту дѣятельность луны и извлечь отсюда возможную выгоду. Создались примѣты и молитвенныя обращенія принудительнаго характера, заговоры. Какъ у французскихъ и нѣмецкихъ крестьянъ есть обычай, завидя на небѣ молодой мѣсяцъ, преклонять колѣна и обнажать головы²⁾, такъ и наши крестьяне нѣкоторыхъ мѣстностей въ такомъ же случаѣ крестятся и произносятъ пожеланія счастья и здоровья³⁾. Увидя мѣсяцъ, впервые показавшійся на небѣ, нужно взяться за карманъ или потрогать монеты: тогда въ теченіе этого мѣсяца деньги не переведутся. Номисомъ собраны такія присловья, обращенныя къ мѣсяцу: (268)

1) Пословицы, собр. Далемъ, стр. 1009 — 1048, Щаповъ, Очерки, II, стр. 10 — 11.

2) Beiträge zur D. Myth. I, 252 — 3; Grimm, Deutsche Mythol. 667, Аванасьева, Поэт. возвр. I, 72, III, 776.

3) Маякъ 1843, VII; Аванасьева I, 72.

«Молодик-молодик! в тебе роги золотіи; твоім рогам не стоять, моім зубам не болить! или: молодик-гвоздик, тобі роги красні, мені очі ясні,... тобі на уповня, мені на здоров'я; тобі крути роги, мені чорні брови. — Місяцеві золотіі роги, а нам щастя и здоров'я; місяцеві на підповня, нам на щастя и на здоров'я» ¹⁾).

«Місяць нашъ божокъ, а хто же намъ буде боговати, якъ его не стане», говорить галицкая пословица ²⁾. Быть можетъ, подобной пословицы нигдѣ болѣе не сохранилось, но въ заговорахъ, чуется твердая вѣра въ могущество мѣсяца.

«Місяць, отврати такого то отъ вина», говорится въ заговорѣ отъ запоя ³⁾. Но главнымъ образомъ къ мѣсяцу обращаются въ случаѣ зубной боли:

«Місяць ты мѣсяць, серебряные рожки, златые твои ножки; сойди ты, мѣсяць, сними мою зубную скорбь, унеси боль подъ облака»... ⁴⁾. Почти тоже находимъ въ малорусскомъ заговорѣ отъ зубной боли: «ты, мисяцю, молодыкъ! пытай ты мертвыхъ и живыхъ: у кого мертвого зубы не болятъ?—у мертвого зубы николи не болятъ, кости задубили, зубы занимилы... Даруй, Господы, щобъ у мене, раба Божого, зубы занимилы, николи не болилы» ⁵⁾.

Таковы, такъ сказать, общія примѣты, относящіяся къ погодѣ, лѣченію. Особую группу образуютъ примѣты, связанныя съ народнымъ возрѣніемъ на луну, касающіяся разныхъ домашнихъ хозяйственныхъ дѣлъ, и не только у русскихъ, но и у другихъ народовъ.

Періодъ возрастанія луны чехи считаютъ самымъ благоприятнымъ временемъ для стрижки волосъ, подрѣзыванія кустовъ,

1) М. Номис, Українські приказки, прислов'я и таке инше. Спб. 1864.

2) Архивъ истор. юрид. свѣд. Калачева, II, 38; Аван. I, 72.

3) Сахаровъ, Сказанія р. н. I, Чернокнижје, стр. 21.

4) Тамъ же, стр. 22.

5) Маркевичъ, Обычаи, повѣрья и пр. малороссіянъ, Кіевъ, 1860, стр. 91.

посадки деревьевъ, и сѣянiя хлѣба ¹⁾. Болгары вѣрятъ, что хлѣбъ, посѣянный въ полнолуиe, бываетъ крупный, золотистый и полный, какъ луна ²⁾.

Аванасьевымъ собраны слѣдующiя хозяйственные примѣты;

«Время возрастанiя луны считается у нашихъ крестьянъ наиболѣе удачнымъ для начала работъ и предпрiятiй, а время ущерба — менѣе или совсѣмъ не благопрiятнымъ, что, по свидѣтельству Тацита, признавали и древнiе Германцы»... «Свиной стараются рѣзать въ полнолуиe въ томъ убѣжденiи, что тогда туши бываютъ полнѣе, а во время ущерба умяляются. И всякую другую скотину лучше колоть въ полнолуиe, на исходѣ же мѣсяца она бываетъ худѣе, и въ костяхъ ея меньше мозга» ³⁾.

«При старѣющемъ мѣсяцѣ, а равно въ день луннаго и солнечнаго затменiя не начинаютъ посѣвовъ» ⁴⁾.

«Добро сѣять въ полномъ мѣсяцѣ»; если мужикъ сѣетъ на нѣвцу, то хотя хлѣбъ растеть и зрѣеть скоро, но колось будетъ не богатъ зернами; а хлѣбъ, посѣянный въ полнолуиe, хотя растеть тихо и стеблемъ коротокъ, зато ядрѣнъ и обилень зерномъ» ⁵⁾. «Чтобы лeнъ уродился полный въ зернѣ, надо сѣять его въ полнолуиe, а чтобы уродился долгой и волокнистый, надо сѣять въ молодой мѣсяцѣ» ⁶⁾.

Постройку избы не совѣтуютъ начинать во время луннаго ущерба — не будетъ добра» ⁷⁾.

«Рубить строевой лѣсъ и хворостъ для плетня и складывать

1) Aberglauben und Gebräuche aus Böhmen und Mähren, v. Grohmann, 1864, стр. 30.

2) Аван. III, 781 (Сообщ. Каравелова).

3) Тамъ же I, 191 съ ссылкой на Ворон. Губ. Вѣд. 1851, II; Влад. Г. Вѣд. 1844, 50; Иллюстрацiя 1845, 251.

4) Цебриковъ, Смол. губернiя, 267; Вятск. Губ. Вѣд. 1852, 18.

5) Отеч. Записки 1848, V, ст. Харитоновъ, стр. 15.

6) Черниг. Губ. Вѣд. 1856, 22.

7) От. Зап. 1848, V, смѣсь, 4.

печи должно въ новолуніе: тогда червь не будетъ точить дерева, хата будетъ тепла и не станетъ гнить» ¹⁾. «На молодомъ мѣсяцѣ рыба клюетъ» ²⁾. «О ребенкѣ, родившемся въ новолуніе, думаютъ, что онъ долговѣченъ» ³⁾.

Мы не нашли повѣрій о вліяніи луны на свадьбы и бракъ, но одно семейное дѣло, обычное въ нашемъ крестьянскомъ быту, не обошлось безъ примѣты, связанной съ вѣрованіемъ въ силу луны: «Отдѣлъ сыновей на особое житіе совершается обыкновенно во время новолунія — для того, чтобы имущество новаго хозяина также прибывало и увеличивалось, какъ увеличивается молодой мѣсяцъ» ⁴⁾.

Мѣсяцъ, такимъ образомъ, играетъ важную роль въ крестьянской жизни. Онъ служитъ руководителемъ въ земледѣліи и домашнемъ хозяйствѣ, онъ указываетъ погоду, что такъ важно для крестьянина; къ нему же обращаются въ тѣхъ случаяхъ, когда нужна медицинская помощь.

Можно и даже слѣдуетъ поставить вопросъ, въ какой степени эти «народныя мудрованія», считавшіяся Щаповымъ и Керенскимъ чисто народными, зависятъ отъ книжной старины.

Въ предлагаемомъ ниже обзорѣ того, что знала старая Русь о небесныхъ явленіяхъ, главнѣйше о лунѣ, мы дадимъ матеріалъ для сужденія о народной примѣтѣ съ исторической точки зрѣнія. Часть примѣтъ должна быть отнесена на счетъ вліянія апокрифической литературы византійскаго происхожденія; часть — на долю вліянія переводныхъ памятниковъ допетровской Руси западноевропейскаго происхожденія, и третья часть создавалась подъ несомнѣннымъ воздѣйствіемъ Брюсова Календаря, переведеннаго или составленнаго опять по западнымъ источникамъ.

1) Даль, Пословицы, 1048.

2) Даль, Пословицы, 1049.

3) Аеан. I, 191.

4) Тамъ же, I, 192.

II.

Вопросъ о томъ, что знала старая Русь о небесныхъ явленіяхъ вообще, слишкомъ сложенъ и обширенъ. Для объясненія, почему Лунникъ получилъ распространеніе и въ какой литературной обстановкѣ онъ жилъ, а также для освѣщенія эпохи, люди которой увлекались гадательными астрологическими сочиненіями, мы предлагаемъ ниже лишь такой матеріалъ, который непосредственно относится къ интересующему насъ памятнику и можетъ быть полезенъ также для выясненія вопроса, въ какой степени зависимости находится народное повѣрье отъ письменныхъ памятниковъ старины.

Уже въ началѣ XII в. было извѣстно у славянъ откровеніе Мееодія Патарскаго въ первой редакціи, которая сообщаетъ о началѣ астрономіи слѣдующее: Мунтъ, сынъ Ноевъ, поселился на востокѣ и «принѣ ѿ ба́ дарь тако не тѣчию астрономиньи хытрость изобрѣсти»¹⁾. Въ позднемъ спискѣ того же откровенія читаемъ и подробности изобрѣтенія: «Отъ Монда, внука Ноева, сына Симова, Острономія списася. Явися ему Михаилъ архангелъ, глаголетъ ему: гдѣ есть Михаилъ, угони. Мوندъ же рече: на небеси нѣсть его, а въ преисподняя не сошелъ; паки рече ему: ты еси Михаилъ. Онъ же удари его руки запястіемъ, и вземъ отъ него книгу Острономію, и вверже ея въ море, «да къ тому, рече, не угадываеши». Онъ же паки наобумъ состави отчасти сію книгу Острономію»²⁾.

1) В. Истринъ, Откровеніе М. Патарскаго и апокрифическія видѣнія Даниила. М. 1897. Приложенія, стр. 85. То же во второмъ переводѣ, XVI в. «ѿи жи монитонъ прѣать ѿ ба́ дарь прѣѣрсти изобрѣсти прѣѣтъ звѣздочѣтнѣю хитрость», стр. 103. Въ рукоп. 1602 г.: «Мунтъ же живаше на полѣнощной странѣ и прѣать даръ много и милость отъ Бога и мудрость остроумѣннѣю оверѣтъ... Пам. стар. р. лит. III, стр. 18. Эта глава «Откровенія» была питающимъ источникомъ въ теченіе шести вѣковъ.

2) Пам. стар. р. лит. III, стр. 19. В. Истринъ, тамъ же, стр. 5.

«Прѣніе Панагіота съ Азимитомъ», извѣстное съ XIV в. въ славянскомъ переводѣ и распространенное въ массѣ списковъ до XVII в. включительно, даетъ характерныя особенности, обрисовывающія воззрѣнія на природу, которыя переданы были нашей литературѣ отъ византійцевъ.

«Прьвокъ нѣбо ꙗко и ꙗице ѡкроугло, и ꙗко и котель, тако ксть нѣбо» — говорится въ первой редакціи этого памятника, по списку 1384 г. ¹⁾ Во второй ред. немного иначе — «ꙗицемъ вѣдимо и оузорно ꙗко крѣгъ, мѣдъ блещашася и видѣнѣмъ ꙗко ледъ» ²⁾.

Выше неба — вода, далѣе — тьма, огонь, дуга, престолъ, Божество, выше котораго — вѣчный незаходимый свѣтъ ³⁾. Солнце и луна созданы на служеніе человѣку: «...рече прѣркъ слѣнце во ѡбласть дню. и паки лѣнѣ во ѡбласть нощи. Тако же и ѡблацы и вѣтры. вса соуть работнаа члѣкомъ»... По внѣшности солнце человѣко подобно и носитъ вѣнецъ на главѣ своей, водятъ его днемъ 15 тысячъ ангеловъ. И солнце и луна висятъ на облакахъ и на аерѣ какъ лампы ⁴⁾.

Въ этихъ наивныхъ строкахъ «Прѣнія» нетрудно усмотрѣть корни народныхъ русскихъ понятій о небѣ и свѣтилахъ. Воззрѣніе на небесный сводъ какъ на опрокинутую чашу или котель поддерживалось и популярнымъ сочиненіемъ Георгія Писидійца, извѣстнымъ въ русской литературѣ благодаря переводу Дмитрія Зографа еще съ 1385 года ⁵⁾.

Въ основу представленій этого писателя о небѣ легли слова СП псалма: «простираяй небо, яко кожу». Вспоминая о премудрости Творца, устроившаго вселенную, Георгій П. восклицаетъ:

1) А. Поповъ. Историко-литературный обзоръ древне-русскихъ полемическихъ сочиненій противъ латинянъ. М. 1875, стр. 255.

2) Тамъ же, стр. 268.

3) Тамъ же, 255, 268.

4) Тамъ же 271.

5) И. А. Шляпкинъ. Георгій Писидійскій и его поэма о миротвореніи въ славяно-русскомъ переводѣ 1385 г. Спб. 1890.

«Ѡ всѣдвѣжимѹ нбнѣа кровлю
 Кроуглообразною премѣдраго вертѣнѣа
 Высотоу разширивъ, и толикой таготѣ
 Основаніе положивъ ни к чемѣ оутврѣженно.
 Ѡ яко кожѣ распростеръ нбо!
 Твой бо пѣвецъ бѣвѣщанныа гѣсли
 Дѣѣ брацаа, кожѣ нарѣ нбо,
 Яко простерта на высотѣ и ширинѣ
 Шириною на высотѣ телесе^м.
 Поль кръга бо яко дѣгѣжъ въспата, яви
 Възносимѣ на высотѣ и горбатѣ кръгло... ¹⁾).

Небо — престолъ Божій, согласно писанію; «утвердивый его... облачитса в ризѣ великѣю» и приходитъ какъ «женихъ вѣнчанъ» —

«Имѣя свѣтлыа звѣзды яко бисѣры,
 Имѣет же на персеѣ свѣтлаго камня единого,
 Яко огонь пѣщающаго въ днѣ (=солнце)
 Дрѣгаго же бѣлосвѣтлаго, яко къ ногама
 Являющаго свѣтла вездѣ вѣра... ²⁾).

Такое сравненіе помогло удержаться, если не само послужило къ его образованію — представленію о лунѣ и звѣздахъ, происшедшихъ отъ епитрахили Божіей.

Это послѣднее представленіе находимъ, между прочимъ, не только въ народныхъ разсказахъ, а также и въ старшихъ спискахъ популярной «Бесѣды трехъ святителей» сербо-болгарской редакціи XVI в. Здѣсь В.: «Ѡт що сѣтвори Богъ слѣнце и мѣсець? О. «егда сѣтвори Бгѣѣ небо и землю тогда и помисли, како да сѣтворитъ чловѣка и како да родитсе от него и како распетъ будетъ и сѣмрѣти прѣдати се. егда Ѡт сѣ мрѣти помисли Господѣ.... тогда слѣза паде изъ ока господнаа, та бо слѣза

1) Шестодневъ Георгія II., изд. И. А. Шляпкина, 1882 (Пам. Др. Писъм.) стр. 3. ст. 85—99.

2) Тамъ же, стр. 5, ст. 140—144.

Изв. II Отд. И. А. II., т. VI (1901), кн. 3.

наречетъ Господь слънце, а мѣсецъ отъ петрахла господнѣ есть» ¹⁾).

Пятна на лунѣ объясняются также путемъ воспоминанія о библейскомъ событіи — первомъ убійствѣ на землѣ, совершенномъ Каиномъ: этотъ грѣшникъ - братоубійца виденъ на лунѣ. В. «Пощо постави господь Каина на люна? О. Да зрить блага, како се ксть лишилъ, и зла [гаже] отъ него зачехоу се» ²⁾).

Въ дальнѣйшемъ — подробность, указующая на общій источникъ съ «Прѣніемъ Панагіота»: «люна ксть на аерахъ».

Въ статьѣ «Вопросы иже отъ Матѣе Іоанна Златоустаго» по рукописи того же XVI в. находимъ слѣдующіе вопросо-отвѣты:

«Вопрѣ. лѣна ѡ двѣ денъници како сѣтъ. Сѣвѣтъ. Лоуна на нѣси єсть ѡ двѣ дѣници на аере єсть п'лавають. [В.] Далечий єсть ѡ мѣца нѣбо. Сѣвѣтъ. 'Елико єсть ѡ земли до мѣца толико єсть ѡ мѣца ѡ до сѣнца ѡ до з'вездъ.. Вoprѣ. Колико єсть лоуна. Сѣвѣтъ. Половина єсть всея земла» ³⁾).

Всѣ эти данныя, начиная съ «Прѣнія» и кончая вопросо-отвѣтной литературой, будучи происхожденія восточнаго, принесенныя къ намъ отъ южныхъ славянъ, отличаются полнымъ отсутствіемъ того характернаго оттѣнка, который отличаетъ переводныя сочиненія XVII вѣка того же содержанія: здѣсь, когда рѣчь идетъ о свѣтилахъ, главный смыслъ, что онѣ — на службу человѣку, онѣ ему повинуются, а не онъ имъ. Не то видимъ въ позднѣйшихъ, переводныхъ съ нѣмецкаго и польскаго, статьяхъ: тамъ, наоборотъ, человѣкъ — ничтожное созданіе, которое теряется въ мірѣ, управляемомъ свѣтилами. Не природа для человѣка, а онъ самъ поставленъ въ зависимость отъ природы. Это видимъ прежде всего въ Люцидаріи.

1) Поливка, Къ славянск. повѣр'ямъ о мірозданіи; извлеченія изъ Вѣн-ской рукоп. универс. библиот. Sign. I, 120, л. 52 «слаго сказаніе ѡ китна». Этн. Обзор. VIII, стр. 252.

2) Тамъ же, стр. 253.

3) Тихонравовъ, Памятники отреч. литер. II, стр. 454—55, изъ Изма-рагда XVI в. Троицкой Лавры, № 794.

Переведенный съ нѣмецкаго Люцидарій давалъ читателямъ разнообразныя свѣдѣнія о планетахъ и ихъ значеніи и вліяніи на судьбу человѣка, согласно тому, какъ учила средневѣковая астрологія.

Вотъ все, относящееся къ планетамъ, въ частности къ лунѣ.

«Небо есть кругло, по нему же текутъ солнце и звѣзды безпрестанно, но не по единой стези или улицѣ: сразили бы ся промежь себѣ, еже сокрушиться». Солнце имѣеть 12 такихъ путей по числу мѣсяцевъ. Планетъ столько, сколько дней въ недѣлѣ. Изъ нихъ «Луна толь широка есть, еже всю землю кромѣ моря и облакъ покрываетъ. Солнце же величествомъ паче луны сугубо»... «Нѣкія планеты или звѣзды суть студены естествомъ, нѣкія сухи естествомъ, а нѣкія волглы естествомъ — и тѣ самыя естества пріемлетъ человѣкъ отъ звѣздъ. Который человѣкъ студенаго и сухаго естества есть, той молчати любитъ и не скоро вѣрить, что слышитъ, дондеже испытно уразумѣтъ; который человѣкъ студенаго и волглаго естества, той, еже слышитъ, то скоро высказываетъ и многоглаголивъ; а который горячего и сухаго естества, той есть дерзъ руками и храбръ, и имать пожеланіе на многія жены и зѣло непостояненъ въ любви».

Такимъ образомъ, Марсъ, горячій и сухой по природѣ, вызываетъ войны, нестроенія и «истязуетъ паче всѣхъ нечистоту; занеже кая есть жена горячего и волглаго естества, та есть проста и милосерда и знатлива (вар. внятлива) и зѣло похотобна» ¹⁾.

Изъ всѣхъ планетъ ближе всѣхъ и замѣтнѣе луна; о ней и рассказываетъ далѣе учитель ученику. «Луна есть меньшая планета и течетъ всѣхъ нижайши къ земли, того ради судится весь миръ по ней» ²⁾. Это происходитъ по слѣдующей причинѣ: «небесное естество есть такъ крѣпко, еже землю одолѣваетъ; луна же толстотою есть такова, какова есть земля; сие пріемлетъ луна

1) И. Порфирьевъ, Апокрифическія сказанія о новозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ. 1890, стр. 344.

2) Тихонравовъ, Лѣтописи р. лит. и древн. 1899, кн. 1, отд. II, стр. 56.

мощь отъ солнца; и то разумѣй, еже весь миръ судится по лунѣ, понеже луна сотворена отъ четырехъ составовъ». Фазы луны объясняются такимъ образомъ: «Егда планеты сотвори всесильный Богъ, тогда воспріять луна воды много отъ земли; того ради не имать свѣта по себѣ сама, но отъ солнца воспріемлетъ; егда она близъ солнца, тогда она бываетъ темна и отростаетъ дотолѣ, донелѣ же солнцу начнетъ паки послѣдовати, тогда растетъ паки донеже полна будетъ». Тою же причиною, избыткомъ влаги на лунѣ, объясняется и «черность» т. е. пятна на лунѣ: «Якоже луна свѣтленіе отъ солнца имать, такоже и теплоту отъ солнца имать. Егда сотворена бѣ, тогда воспріять воды много отъ земли, того ради да имаши вѣдати, поелику жъ луна воспріемлетъ свѣтъ отъ солнца, сие пребываетъ студена едина часть въ свѣтѣ, и то есть черность» ¹⁾. Фазы луны объясняются Люцидаріемъ научно; но о затменіи солнца сообщается слѣдующее, представляющее сочетаніе научности съ фантазіей: «егда луна дойдетъ прямо солнцу отъ земли и не можетъ блистати; отъ солнца бо пара исходитъ и покрываетъ луну, того ради и тма бываетъ, донелѣ жъ солнцу обоняетъ луну, иногда же бываетъ тма — есть облакъ темень, ходитъ предъ солнцемъ и гдѣ станетъ, ту бываетъ тма, и то не всегда» ²⁾.

Ученіе Люцидарія о планетахъ не прошло безслѣдно для статей такого подвижного состава, какъ упомянутая выше «Бесѣда 3-хъ святителей». Въ позднѣйшихъ спискахъ ея, относящихся къ XVII — XVIII в., старое теологическое міросозерцаніе уже уступаетъ новому, сложившемуся подъ вліяніемъ астрологическихъ статей, въ частности — Люцидарія. Въ списокѣ XVII в., изданномъ А. Н. Пыпинымъ, читаемъ слѣдующее:

«Василій рече: отъ чего луна сотворена бысть? Іоаннъ рече: отъ аера и отъ воздуха и, престола Господня»..., но наряду съ этимъ, немного ниже —

1) Порфирьевъ, тамъ же, стр. 345; Тихонравовъ, стр. 57.

2) Тихонравовъ, тамъ же.

«В. Коль велицы планеты? Т. Философи намъ повѣдаютъ, еже луна столь широка, яже всю землю кромѣ рѣкъ и морь покрываетъ; а солнце величествомъ вдвое, а планеты якоже луна... В. Нынѣ повѣждь о лунѣ. Т. Луна есть меньшая планита и течетъ нижея всѣхъ къ землѣ, того [ради] судится по ней весь миръ»¹⁾).

Въ виду обширныхъ цитатъ изъ Люцидарія представляется излишнимъ еще доказывать зависимость въ данномъ случаѣ «Бесѣды» отъ этого памятника.

Тщетно лучшіе и просвѣщенные люди возставали въ XVI в. противъ астрологическихъ суевѣрій. Въ XVI в. оффициально они были осуждены; но, даже самъ царь Іоаннъ IV постоянно совѣтовался съ разными колдунами и, естественно, не могъ миновать астрологіи, появившейся у насъ съ Запада. Къ тому же запрещенныя статьи о ложныхъ книгахъ гадательныя сочиненія распространялись очень сильно, ибо кругъ дозволенныхъ книгъ былъ очень узокъ и не удовлетворялъ пытливыхъ запросовъ читателя, который, кстати сказать, очень слабо разбирался самъ въ прочитанномъ, чему доказательствомъ служить составъ нашихъ старинныхъ сборниковъ: часто рядомъ стоитъ индексъ запрещенныхъ книгъ — и рядомъ, черезъ нѣсколько листовъ, заговоры, гадательныя статьи и новозавѣтные и ветхозавѣтные апокрифы. Грамотные люди, занимавшіеся списываньемъ книгъ, не входили въ разсмотрѣніе, хороша, полезна ли книга, которую они списываютъ. «При церквахъ среди приходскаго клира шла цѣлая фабрикація разнаго рода суевѣрныхъ тетрадей, которыя по заказу составлялись членами клира и дѣтьми ихъ, находившими въ этомъ темномъ промыслѣ и доходную статью, и выгодную поддержку своего значенія въ народѣ», говоритъ одинъ изъ историковъ²⁾. Особенно развилось распространеніе тетрадокъ въ XVII в., да и до сихъ поръ сельскіе грамотѣи списываютъ тетрадки за цѣну 30 — 50 коп., содержащія Сонъ Богородицы, Епистолію о недѣлѣ, молитву

1) Памятники стар. р. литер., III, стр. 169 и 178.

2) Знаменскій, Приходское духовенство на Руси, стр. 160.

архангелу Михаилу и т. п. апокрифы, придавая имъ значеніе талисмана.

XVII вѣкъ ознаменовался особенно сильнымъ западнымъ влияніемъ въ русской литературѣ и жизни, особенно влияніемъ польскимъ. На источникъ, изъ котораго въ изобиліи заимствовались разныя астрологическія сочиненія въ этомъ вѣкѣ, отвѣчаетъ прямо одна изъ рукописей Имп. Публ. Библ., Q. XVII, № 133, гдѣ на л. 102, около передвижныхъ круговъ читается надпись: «Взато ꙗ четверошбратнаго лѣнника, еже есть ꙗ седмидесть шестилѣтника, ꙗ немецкихъ и полскихъ сватцевъ и ихъ слоговъ алманаческихъ переводовъ ꙗко свидѣтельствовано, ꙗко право сѣть и истинно».

Въ громадномъ количествѣ списковъ появляются «Планетники» (рук. Собр. Бѣляева № 46, 1558), «Бѣги небесныя» (ib. 45, 1557), «Селенографія» Іоанна Гевелія (Вил. библ. № 318, 266), «Великая и предивная наука Раймунда Люллія», «Астрологія» — разнаго состава и въ массѣ списковъ. Что давали эти сочиненія русскому читателю, чѣмъ обогащали его понятія о природѣ, а въ частности о ближайшей къ намъ планетѣ? Отвѣтомъ на эти вопросы послужить предлагаемый ниже обзоръ астрологическихъ сочиненій. Занесли ихъ къ намъ, несомнѣнно, нѣмецкіе мастера, купцы, лекари, пріѣзжавшіе искать счастья въ Московскомъ государствѣ и съ прочимъ товаромъ привозившіе книги, иногда научнаго содержанія, иногда народные календари, печатавшіеся въ теченіе почти трехъ столѣтій безъ значительныхъ перемѣнъ въ составѣ и заключавшіе въ себѣ рядомъ съ чисто календарными свѣдѣніями статьи астрологическаго содержанія.

Интересна судьба этихъ календарей въ Россіи, занесенныхъ именно такимъ путемъ. Какъ и все западное, они были приняты сначала съ недовѣріемъ и даже враждебно. Маскѣвичъ говорить слѣдующее о судьбѣ нѣмецкихъ календарей въ Москвѣ: «Бояринъ Головинъ рассказывалъ мнѣ, что въ правленіе извѣстнаго тирана (царя Ивана Грознаго) одинъ изъ нашихъ купцовъ . . . привезъ съ собою въ Москву кипу календарей. Царь,

узнавъ о томъ, велѣлъ часть этихъ книгъ принести къ себѣ. Русскимъ они казались очень мудренными; самъ царь не понималъ въ нихъ ни слова, почему, опасаясь, чтобы народъ не научился такой премудрости, приказалъ всѣ календари забрать во дворецъ, купцу заплатить сколько потребовалъ, а книги сжечь¹⁾.

Позже, однако, въ XVII вѣкѣ встрѣчаемъ противорѣчіе: астрологія запрещается, но самъ царь приглашаетъ Адама Олеарія на службу въ качествѣ придворнаго астролога; да и не только царь, а и высшее сословіе, уже привыкшее къ календарямъ, не нѣмецкимъ, а польскимъ — вѣрить во вліяніе планетъ на судьбу человѣка. Вѣроятно, какъ полагаютъ нѣкоторые, и народъ также не остался чуждъ общему увлеченію астрологіей.

Какъ царь Михайлъ Ѳеодоровичъ интересовался астрологическими и алхимическими разсказами голландца фонъ-деръ-Гейдена²⁾, такъ и Алексѣй Михайловичъ спрашивалъ о будущемъ доктора Энгельгардта, отъ котораго получилъ свѣдѣнія по астрологіи³⁾. Не даромъ старообрядцы упрекали царя за его любовь къ «альманашикамъ», и за презрѣніе къ ученію православной старины, что «маема[ой]скія книги — *отреченныя* книги, ихъ же есть четыре: ариметикія, мусикія, геометрія и *астрономія*»⁴⁾, изъ коихъ послѣдняя прельщала болѣе всѣхъ своей загадочностью и тою смѣлостью, съ которой обѣщала разъяснить будущее.

Обращаясь къ обзору сочиненій астрологическаго содержанія, остановимся на важнѣйшихъ для насъ, а въ частности на тѣхъ статьяхъ, которыя могутъ обрисовать знанія людей XVII вѣка о планетахъ, въ частности о лунѣ. Обзоръ предлагаемъ въ видѣ описаній, чтобы одновременно дать свѣдѣнія о составѣ астрологическихъ сочиненій, обращавшихся среди читателей этой эпохи. На первомъ мѣстѣ по обилію статей и разно-

1) Сказанія современниковъ о Дм. Самозванцѣ, V, стр. 67.

2) Рихтеръ, Исторія медицины въ Россіи, II, прил., стр. 20.

3) Тамъ же, стр. 137, 96; Керенскій, тамъ же, стр. 76—78.

4) Архивъ, Калачова, 1850, кн. I, отд. 4, 25.

образію содержанія слѣдуетъ поставить «Острологию», составъ которой сообщаемъ по рукописи XVII в. Имп. Публ. Библ. Q. XVII, № 117.

Составъ ея слѣдующій.

- л. 4. «Устрологіа солнѣчномъ и лѣннымъ и звѣздномъ теченію и вса нбнаа двизаніа по з.... планитъ. Гл. I Нач.: «Искони бгъ сотвори нбо и землю»...
Всего существуетъ восемь небесъ. Небо — согласно Давиду «яко кожа», «но идѣже превышшая, тамо самое тонкое ꙗ гореносное сщество, средніежъ стихіи въздѣхъ, в ней же скѣдость еѣирскаго огна, послѣдніе же вода и земля стихіа сщества». Гл. 2—«Огнь стихіа легоѣ же и гореносщный»... созданъ въ 1-й день, носитель его — солнце, отъ котораго заимствуютъ свѣтъ 7 свѣтилъ, планитъ (меркуріушъ, венусъ; но арисъ, афродитъ). Гл. 3 — О нбсѣхъ. Нач. «Еже яже предрекохъ о девяти круговъ нбныхъ».
- л. 9. Листокъ слѣдующаго содержанія вклеенъ въ XVIII в.:
«Сказаніе о чихирѣ звѣздѣ, како стоитъ. Ёсть звѣзда цыгръ онаже:
аще комъ кѣды поехаѣ а чихиръ емъ стоиѣ про-
тивно тыго дни ино емъ не ѣхати;
а коли цыгръ бѣдетъ в тылъ емъ стоиѣ или со-
стороны, ино ему ехати, и онъ бѣдетъ здравъ. И много добра приѡбращеть.
А коли цыгръ поѣ землею или среди нбси стоиѣ, ино емъ нѣкѣды не ѣхати, а поидеть и онъ не бѣдетъ здоровъ: либо наѣ самимъ или наѣ животоѣ порѣха бѣдетъ».
Въ 1, 11, 21 — в деѣ лѣны нбнаго мѣца стоиѣ на востоцѣ.
Въ 2, 12, 22 — межъ востокомъ и полуднемъ.

- Въ 3, 13, 23 — день на полѣдне.
 Въ 4, 14, 24 — межъ полѣднемъ и западомъ;
 Въ 5, 15, 25 — день на западѣ;
 Въ 6, 16, 26 — день межъ западомъ и полѣнощи.
 Въ 7, 17, 27 — день на полѣнощи.
 Въ 8, 18, 28 — день межъ полѣнощию и востокомъ.
 Въ 9, 19, 29 — день по^а землею.
 Въ 10, 20, 30 — среди нбси стоитъ.

На об. 9 л. «Архангеламъ имена» въ связи съ созвѣздіями и небесами, именно:

На 7 небеси — кронъ, аггль его самоиль, арханггль
 варахиль.

На 6 — зевестъ, аггль его михайль, арх. егѣдиль.

На 5 — аррисъ, аггль его айноель, арх. селласейль.

На 4 — слѣнце, аггль его каѣцыель, архаггль михайль.

На 3 — венера, аггль его гавріиль, архаггль оуриль.

На 2 — меркѣри, аггль его каѣоцеиль, архаггль раѣа-
 иль.

На 1 — луна, аггль его падениль, архаггль гаврі-
 иль.

Рядомъ съ этимъ, л. 10 — «Планеты, диаметры милъ со-
 держащія». Между прочимъ солнце—494100 милъ, а луна 2223
 мили; на л. 10 об., отдаленіе планетъ отъ солнца; земля на
 54 милл. милъ, и пр.

л. 11. Глава 5. Ѡ знаменіяхъ нбѣих. Нач. «Знаменіа нбнаа
 многдажды всакими образы... Луна заимствуетъ
 свѣтъ — и мы должны послѣдовать ей в послушаніи.

л. 11 об. Глава 6. Знаменіе 2. О падающихъ звѣздахъ.

л. 12. Глава 7. Знаменіе 3 — облака.

» Глава 8. Знаменіе 4 — дождь.

л. 12 об. Глава 9. Знаменіе 5 — о росѣ и снѣгѣ.

» Глава 10. Знаменіе 6 — о громѣ. Статя слѣдую-
 щаго содержанія:

«Вещественная вода прикоснется невещественному огню и лизнетъ воду огонь и блиснетъ молніе, водаже во³шѣмѣтъ и побѣжитъ и облацы драти оучнетъ, и облацы с водою сразатся (л. 13) и гремитъ коловратно, и тако ѿ земные бури облацы ро³дируются и громъ спѣщаютъ, понеже вода с огнемъ дружбы не имать, егда же имать одолѣніе огонь, тогда возсѣшаетъ водѣ, егда же имать одолѣніе вода, тогда заливааетъ огонь, сего ради положи Б^гъ единѣ ѿ единой стихіи в разнѣ; или егда разжеши желѣзо или камень и ввержеши в водѣ, тогда клокотаніе и шѣмѣ имать бысть, аще и на аере тѣмъ же подобіемъ шѣмѣ и громъ ѿ вѣтра великаго движимо; иніи же глаголютъ ѿ силъ аггелскихъ вергоми идѣтъ облацы по аерѣ и громъ испѣщаютъ на проклатаго зміа: сіе оубо и громъ во облацѣхъ, а не на небеси, гдѣ облацы идѣтъ, тѣтъ и громъ есть».

л. 13 об. Глава 11. Знаменіе 7. О приливѣ и отливѣ подѣ влияніемъ луны.

л. 13 об. Глава 12. Знаменіе 8. О сѣверномъ сіяніи (о столпахъ).

л. 14—34. Гл. 13—24. «(У водіахъ) (каждая статья съ особымъ подзаглавіемъ), напр.: объ *Овнѣ*; за общими свѣдѣніями слѣдуетъ рядъ предсказаній, изъ которыхъ выпи-сываемъ только относящееся къ *лунѣ*:

л. 34. Гл. 25. У знаменіахъ нѣбныхъ (въ Овнѣ).

л. 34 об. Гл. 26. О томъ же в Тѣльцѣ.

» Гл. 27. » въ Близнецахъ.

л. 35. Гл. 28. » въ Ракѣ.

» Гл. 29. » во Львѣ.

» Гл. 30. » въ Дѣвѣ.

л. 35 об. Гл. 31. » въ Вѣсахъ.

» Гл. 32. » въ Скорпіонѣ.

л. 36. Гл. 33. » въ Стрѣльцѣ.

» Гл. 34. » въ Козерогѣ.

» Гл. 35. » въ Водолеѣ.

» Гл. 36. » въ Рыбахъ.

- л. 36 об. Ѡ днѣхъ и что сотвори г҃дь б҃гъ въ тѣ дни.
 Гл. 37, 1-й день.
 » Гл. 38, 2-й день.
 л. 37. Гл. 39, 3-й день.
 » Гл. 40, 4-й день.
 » Гл. 41, 5-й день.
 л. 37 об. Гл. 42, 6-й день.
 » Гл. 43, 7-й день.
 л. 38. Ѡ планитѣхъ и Ѡ болѣзняхъ члвческихъ. Гл. 44-а.
 Исторія Сатурна и Юпитера, а затѣмъ, съ л. 39 —
 «Планита Кронъ держитъ сѣботѣ, стоитъ над рус-
 скою и на^а полскою землею»... Л. 39 об. — *пануетъ*.
 л. 40 об. Гл. 45. Ѡ Зевесѣ или Ѡ Юпитерѣ.
 л. 42 об. Гл. 46. Ѡ Арисѣ или Марсѣ.
 л. 43 об. Гл. 47. О с҃лнце.
 л. 45. Гл. 48. Ѡ аеродитѣ или венѣсѣ.
 л. 46 об. Гл. 49. Ѡ Ермисѣ или о Меркуріи.
 л. 47 об. Гл. 50. Ѡ лѣнѣ:

«Лѣна, Геката богиня еллинская иже глѣють еллины быти ей в
 нощи ходаще (л. 48) и на колеснице лвовѣ їздащи, и зміемъ
 облажащѣ зміевѣ страшніи показуе^ашиса и чл҃ки нѣкіа великіи
 имѣща главы зміевы, лѣна держитъ понедѣльникъ, стоитъ над
 Римомъ и на^а всею западною землею. Домъ ея ракъ ѿ держитъ
 желѣдокъ и брюхо и все дѣторо^аное женское, панѣтъ на^а среб-
 ромъ, а силѣ имѣетъ на млсть и на прокормленіе, коли она хо-
 дитъ в добромъ зодіи тогда добрую даетъ, а когда ходитъ во^алой
 тогда і силѣ злую выдаетъ на землю»... Слѣдуютъ предсказанія,
 о чемъ ниже.

Часть этой Астрологіи представляетъ встрѣчающееся также
 и отдѣльно —

Сказаніе [Ѡ] се^ами планитахъ (л. 49).

Гл. 51. Овенъ, Телець, Близнецъ, Ракъ, Левъ, Дѣва,
 Вѣсы, Скорпія, Стрелець Козерогъ, Водолей, Рыбы —

т. е. 12 знаковъ зодіака въ сочетаніи съ другими предвѣщаютъ соотвѣтствующую погоду.

- л. 54 об. Гл. 52. Сказаніе о аспектахъ: л. 63 об. — «планеты дожди приносятъ» — въ томъ числѣ луна: «Въ веснѣ и в лѣтѣ дождь в осени иногда дождь, иногда снѣгъ». «Планеты громы приносятъ» — всѣ кромѣ луны.
- л. 64. Глава 53. Сказаніе о аспиктахъ. Слученіе Сатурна съ Юпитеромъ во Ѡвнѣ.
- л. 65. Глава 54. Сказаніе ѡ чвартка^х Сатѣрна съ Юпитеромъ.
- л. 66 об. Глава 55. Сказаніе о противнахъ Сатурна съ Юпитеромъ.
- л. 68. Глава 56. Сказаніе о слѣченіи Сатѣрна съ Марсомъ.
- л. 69. Глава 57. Сказаніе о чварткахъ Сатѣрна с Марсомъ.
- л. 69 об. Глава 58. Сказаніе о противнахъ Сатѣрна с Марсомъ.
- л. 70 об. Глава 59. Сказаніе о слѣченіи Сатѣрна с ѣлнцемъ.
- л. 71. Глава 60. Сказаніе о чварткахъ Сатѣрна съ ѣлнцемъ.
- л. 72. Глава 61. Сказаніе о противна^х Сатѣрна с ѣлнцемъ.
- л. 72 об. Глава 62. Сказанія о слѣченіи Сатѣрна съ Венѣсомъ.
- л. 73. Глава 63. Сказанія о чвартка^х Сатурна с Вѣнѣсо^м.
- л. 74. Глава 64. Сказаніе о противнахъ Сатурна с Вену-сомъ.
- л. 74 об. Глава 65. Сказаніе о слученіи Сатурна с Меркуріемъ
и т. д. до л. 90 об. — гл. 90.
- л. 90 об. Глава 90. Сказаніе о слѣченіи лѣны с Сатурносомъ.
- л. 91. Глава 91. Сказаніе о чварткахъ Сатурна с лѣною.
- л. 91 об. Глава 92. Сказаніе о сопротивныхъ Сатурна с лѣною.
- л. 91 об. Глава 93. Сказаніе о слученіи Ѡ Сатурна с лѣною.
- л. 92. Глава 94. Сказаніе ѡ чвартка^х Ѡ Юпитера съ лѣною.
- л. 92 об. Глава 95. Сказаніе ѡ противны^х и Юпитера с лѣною.
- » Глава 96. Сказаніе ѡ слученіи Марса с луною.
- л. 93. Глава 97. Сказаніе о чварткахъ Марса с лѣною.
- л. 93 об. Глава 98. Сказаніе о противна^х Марса с луною.
- л. 94. Глава 99. Сказаніе о слученіи ѣлнца с луною.

- л. 94 об. Глава 100. Сказаніе о чвартках сѣнца с лѣною.
 л. 95 об. Глава 101. Сказаніе о сопротивнах сѣнца с луною.
 л. 96. Глава 102. Сказаніе о слученіи Венуса с луною.
 л. 96 об. Глава 103. Сказаніе о чвартках Венуса с луною.
 л. 97. Глава 104. Сказаніе о противнах Венуса с луною.
 » Глава 105. Сказаніе о слученіи Меркуріуша с луною.
 л. 97 об. Глава 106. Сказаніе о чвартка^х Меркуріуша с луною.
 л. 98. Глава 107. Сказаніе о солнечном затменіи.
 л. 98 об. Глава 108. Сказаніе о лунно^х затменіи.
 л. 99. Таблица.

За симъ, предсказанія по сочетанію трехъ, четырехъ и пяти свѣтилъ и созвѣздій.

- л. 111 об. — Предсказанія по сочетанію знаковъ зодіака съ днями недѣли.
 л. 114. «Дѣйствиіе лунныхъ» — Лунникъ *старой* редакціи, о чемъ ниже.
 л. 116 об. Звѣзда цыгръ Ж. Нач. «сія звѣзда зла вельми»... Точный перечень когда и гдѣ стоитъ эта звѣзда.
 л. 118 об. О злыхъ дняхъ лунныхъ. Ихъ же стрегиса яко лютаго звѣра, сіи бо дни суть зли, порочны бо есть, ѿ нюдъ никоковаго дѣла в [нихъ?] не поставлять и крови не пѣщай, зло бо наглаа смерть бываетъ.

Генваря 1, 2, 9, 15, 26, 30.

Феврала 1, 3, 7, 8, 9, 11, 14, 24, 26..

Марта 2, 3, 4, 15, 18, 20, 25.

Апрѣла 3, 4, 5, 6, 8, 20, 22, 25, 30.

Маіа 2, 3, 6, 8, 12, 20, 21, 22, 27.

Іюна 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 20, 21, 22.

Іюла 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 21, 22, 28.

Авгѹста 4, 7, 8, 16, 18, 20. ||

л. 119. Сентебра 2, 3, 4, 8, 21, 24.

Октября 1, 2, 4, 5, 8, 9, 21, 22, 24, 30.

Ноябра 1, 4, 5, 8, 11, 21.

Декабра 2, 3, 8, 21, 22, 24.

«(U) метаніи рошковь и о пѣщаніи крови. истинно кто восхо-
ще^т пѣщати кровь рошкомъ добро пріизлищѣ не оуазвлено, и
которымъ болѣзнемъ бываетъ испытно.... да разумѣтъ же
лѣзное теченіе и симъ бо право и извѣстно лунное теченіе ука-
зуетъ»

Зри право суть.

- Въ 1 дѣнь луны опричь марта кто пуститъ кровь, будетъ блѣ-
денъ в лицѣ || (об. л. 119).
- Во 2 д. кто пуститъ трѣса иметъ.
- Въ 3 д. к. п. тако^м болвирне имѣтъ боль.
- Въ 4 д. к. п. напрасною смертію оумрегъ.
- Въ 5 д. к. п. вода займетса.
- Въ 6 д. к. п. добра кровь и видъ изыде^т ис чѣка.
- Въ 7 д. к. п. болѣзнь себѣ на^дедетъ вкупѣ.
- Въ 8 д. к. п. трудъ себѣ найдетъ скорыи и болѣзни зліи.
- Въ 9 д. к. п. всаку еству истратитъ.
- Въ 10 д. к. п. красота измѣнитца, в лице буде^т блѣденъ.
- Въ 11 д. к. п. такожь будетъ.
- Въ 12 д. к. п. дѣша оу чѣвка считца к тѣлѣ.
- Въ 13 д. к. п. мало расти начнетъ (л. 120), а сытъ бѣдетъ и в
сей дѣнь конем и люде^м кровь пѣщай.
- Въ 14 к. п. великое моление (мовеніе?) и ма^в имѣти.
- Въ 15 к'ествѣ пѣщати.
- Въ 16 никакож не пѣщай, зло бо есть.
- Въ 17 і в 18 к. п. чре^в весь го^л пускати не надобно ему, то есть
добро.
- Въ 19 д. к. п. ввелику болѣзнь впадетъ.
- Въ 20 д. то^м в недугъ впадетъ.
- Въ 21 к. п. всаку ѣтву любити начнетъ.
- Въ 22 к. п. всѣхъ немощей н^ббудетъ велми добро.
- Въ 23 к. п. добръ разумъ в чѣвке збираетса.
- Въ 24 добро пускати, всакому мѣсть н^ббудетъ.
- Въ 25 мудрости чѣвкѣ дойдетъ (л. 126 об.)
- Въ 26 к. п. того году трасца не иметъ.

Въ 27 того^ю дни наглаа смерть будетъ.

Въ 28 отрава и чарованіе Ѡходи^т.

Въ 29 і в 30 д. кровь пускати зло и неповелѣваетъ, ибо наглая смерть члѣку тому бѣдетъ.

л. 120 об. «Поразумѣніе о пуцаніи крови».

Май бытъ възгла^а (sic) и по бѣгу лунному, в которыхъ днехъ возбранаетъ пуцати, а кто в них же написанные дни пускать, зараженъ биваетъ разными болѣзнями и ташкими немощми, и приходатъ в бѣвременную кончину жизни своеа.

Генвара 12, 4, 7, 8, 15.

Юла 15, 17.

Феврала 6, 7.

Августа 1, 19, 20.

Марта 7, 16, 17, 18. ||

Сентябра 16, 11.

л. 121. Апрѣла 6, 9, 15.

Октября 6.

Маіа 15, 17.

Ноябра 16, 17.

Июна 6.

Декабра 6, 7, 11.

А кто остатнаго дня декабра желѣзомъ раненъ будетъ, сырошъ або поронкъ прииметъ, таковой в скоромъ времени оумретъ.

л. 121. «Справа и поразумѣніе седми планетъ нбѣихъ» — по порядку, начиная съ Сатурна. Масса полонизмовъ: ведлугъ, справца, члонки, зрадливый, цудный, оментность, моцъ и пр. На л. 126 об. глава «М^ацъ».

л. 121 об. О прирожденіи 12 зодій; л. 133 — Наука медицинская от математи. Нач.: «Хотящимъ уврачеватися болящаго члѣка»... Л. 173 об. — Описаніе небесныхъ зодіаковъ естества. Далѣе таблицы. Л. 141: «Аспекты», «о планитахъ»; «Ѹ день являетъ красенъ и холоденъ. Лукавно на всякую вещь и возбраняетъ на всякое дѣло».

Другія сочиненія астрологически-медицинскаго содержанія — гораздо короче по объему и менѣе разнообразны по содержанію. Въ ряду ихъ на второе мѣсто поставимъ «Планидникъ», извѣстный во многихъ рукописяхъ. Пользуемся рукописью Имп. П. Библ. Q. XVII, № 176, конца XVII в. Здѣсь —

л. 93. «Книга глаголемая планидникъ от мѣдрыхъ философовъ сложена и на сей свѣтъ выдана». Нач. на об. заглавнаго листа: «Сказаніе о небѣсныхъ планитахъ и о двуднадесяти зодияхъ»...

Л. 74 об.—97, изображенія планетъ въ видѣ круговъ раскрашенныхъ, съ знаками и лицами въ срединѣ.

Л. 96 об.—97, объясненіе къ фигурамъ:

«Пото́ же аще хоцещи вѣдати коего члѣвѣка плани́тъ, и ты по азбѣкѣ сложивши имя матери его или свояго і имя свое прямое а исподъ всякаго слова побори числа и сочти ско́ко ихъ: $\textcircled{\text{Б}}$ · $\textcircled{\text{Р}}$ или · $\textcircled{\text{С}}$ ·, больше или меньше, да мечи прочь по · $\textcircled{\text{З}}$ · аще останетца · $\textcircled{\text{А}}$ · то́ днѣ его со́нце, аще останетца · $\textcircled{\text{В}}$ · то́ днѣ его мѣ́на. Аще останетца $\textcircled{\text{Г}}$ ·, то́ днѣ его аррѣ́»... и т. д.

л. 99. «Вторая планида мѣна, держитъ понедѣльникъ, а стоитъ на римскою землею и на западѣ. домъ его (какъ въ польскомъ, *miesiąc*) ракъ а хѣ его во единомъ домѣ живѣномъ».

Послѣ описанія планетъ слѣдуетъ описаніе мѣсяцевъ (л. 106) и объясненіе сочетаній знаковъ зодіака и планетъ.

л. 130 и 131 об. Колядникъ:

«Аще хоцещи премѣрности навѣднѣти, то зри і ра́мно когда $\textcircled{\text{Б}}$ рѣ́тво хрѣ́тово и тако по́наешъ лѣ́та и врѣ́мена»... (Далѣе предсказанія по днямъ недѣли, на воскресенье, понедѣльникъ, вторникъ и т. д.).

Выше было уже отмѣчено въ Астрологіи присутствіе полонимовъ: они встрѣчаются во всѣхъ извѣстныхъ намъ спискахъ подобнаго рода сочиненій, сдѣланныхъ въ XVII в. Въ болѣе позднихъ спискахъ, слѣды языка оригинала стираются. Несомнѣнно также переведено съ польскаго (рук. И. П. Б. Q. XVII, № 56):

«Сказаніе о силе і о потѣ́ге плани́но'. Сказа́ мрое (?) потѣ́гъ (potegę) плани́... Слѣдуютъ за этимъ заглавіемъ:

1) Извѣстные знаки созвѣздіи зодіака.

2) «Вторая причьча планѣ» — перечисленіе ихъ по значенію. Нач.:

«Первая планида слнце»... и т. д. Описаніе «планидѣ» и примѣты родившихся подѣ ними (л. 2).

Далѣе, статьи о счастливыхъ часахъ подѣ каждымъ знакомъ зодіака и планетой; на л. 5 об.—10 примѣты о лунѣ.

Въ святцахъ И. П. Б. Q. XVII, № 133, XVII в., находимъ слѣдующее: въ началѣ о лѣтосчисленіи: «Годѣ мы русскіе считаемъ съ сентября»; — затѣмъ тотъ же составъ статей, что и въ Q. XVII, № 117, только языкъ чище. Но въ самомъ началѣ статья о небесахъ по Дамаскину. Термины мѣсяцевъ и знаковъ зодіака — латинскіе.

Переводъ сдѣланъ съ польскаго, о чемъ можно судить по такому отрывку (л. 67):

«На а поасѣ планити *мѣсонецъ* (*miesiąc*) деръжитъ дѣи исъ седмицы ѿ, а стоїи над Римомъ и над всею западною страной; домъ его ракъ — (67 об.) *пануетъ* над живымъ серебромъ ртутію, а когда идетъ луна в добрую зодію то добро подаетъ на землю, а когда в средню тогда среднее, а когда в злой тогда зло. а сила ея на мѣлти и на прокормленіе. Полна есть студена и дождевна».

Минуемъ расчетъ лунныхъ годовъ, чисто математическую статью, и на л. 77 читаемъ «О облацѣхъ»: «земля губовидна сирѣчь сфугровидна, слаба и мягка и оттуду исходитъ дыханіе на земное яко же пеплѣснива (*sic*) сирѣчь мгла» — отъ нея-то являются въ воздухѣ облака.

Л. 78 — о 12 вѣтрѣхъ.

Л. 78 — о громовехъ и молніяхъ.

Л. 81 — о громѣ.

Л. 81 об. — о громогласнѣйшей бани.

Статьи астрологическаго содержанія встрѣчаются и въ сборникахъ самаго разнообразнаго содержанія, иногда объединенные общимъ заглавіемъ, иногда въ видѣ отдѣльныхъ выписокъ.

Въ сборникѣ Имп. П. Б. XVII в. Q. XVII, № 23, находимъ

такія статьи, чрезвычайно любопытныя по смѣшенію въ нихъ старины и новизны. Л. 63: «Сказаніе о философіи и о вопрошеніи его» (?). *Нач.*: «Аще который философъ навикнетъ пасхаліямъ»... — обычная календарная статья. Л. 64: «Предисловіе святцемъ истолковано»... Л. 75: «Сказаніе о лунныхъ дняхъ» — астрономическое. На л. 109, статья безъ особаго заглавія: «В четвертый бо день в среду сотвори Богъ свѣтила великаа небеснаа». Здѣсь на л. 110 об. — «О скрытіи луны» — научно изложенное описаніе затменія луны. Далѣе л. 111 об.: «бѣди же вѣдаа ꙗко ѿ мѣсяца тѣломъ никогдаже оумалаетса, ни растеть, но всегда равенъ есть и полнъ, но точію свѣтъ его оумалаетса». — Но въ той же статьѣ, странно и неуклюже скомпилированной неразборчивымъ списателемъ, на л. 112 об. — 113, читаемъ и такую вещь: «лѣна на седьмомъ поасѣ отъ тверди, а отъ земли на первомъ поасѣ, а на всѣхъ поасахъ аѣгги стоать а на о поасахъ звѣзды стоать, движеми сѣтъ аѣггельми». Далѣе снова научное объясненіе ущерба луны отъ сокрытія части ея диска тѣнью земли.

Отдѣльныя выборки и выписки изъ календарей и астрономическихъ сочиненій мы находимъ и въ сборникѣ петровскаго времени И. П. Б. Q. XVII, № 79. Здѣсь:

л. 472. «У знаменій ѿбны сведено въкраце. «Егда почитаѣ бжественная писания кнѣная, по си^{хъ} и оилосоеская многая ѹчител^{ная} писания, обрѣто^{хъ} вни^{хъ} многа прѣстранная бесѣды о нѣки^{хъ} ѿбныхъ исправа^{хъ}, яже здѣ на знаменано узриши»

» «У потемненіи сол^{нца}. *Нач.* «Затемненіе слѣнцѣ бываѣ в часть новыя лѣны».

л. 473. «У потемненіи лѣны. *Нач.* «Потемненіи лѣны бывае в часть вѣхіе лѣны»...

» «У звѣздѣ комите. *Нач.* «Звѣзда комита образѣаки копие»...

л. 473 об. «У столпѣ. *Нач.* «Столпы преходяща по во^{дѣ}хъ являюса сиде»...

- л. 474. О звѣзда^х. *Нач.* «Паки види^и многажды в нощи, яко^х мня^х, яко звѣ^зды спадающи о^т небеси»...
- л. 474 об. О гром^х. *Нач.* «Громъ бывае^т во облаце, а не в небеси».
- » О снѣгу и о до^{жд}ѣ. *Нач.* «Облаку нѣкоем^у исходящ^у о^т земля нѣкая г^рбовидна»...
- л. 475. О д^рг^иѣ н^бсно^и. *Нач.* «Видими есть ко^да во облаце^х оба помы пригиблены к земли»...
- л. 475 об. О вѣрех^х. *Нач.* «Вѣри четыре нача^тные, яко восточны^и о^т востока»...
- л. 476. О облаце^х. *Нач.* «Облацы^и исходя^т о^т послѣдн^ии земли и восход^ит на возд^ух»...

Средневѣковыя воззрѣнія на природу нашли себѣ полностью мѣсто въ переводныхъ астрологическихъ статьяхъ, описаніе которыхъ мы выше предложили. Сверхъ данныхъ тамъ выписокъ, касающихся луны, отмѣтимъ еще слѣдующія подробности, пользуясь другими рукописями того же содержанія.

По ученію Клавдія Птолемея (100 л. по Р. Х.), солнце согрѣваетъ и сушитъ, луна же увлажняетъ землю, потому что она ближе другихъ планетъ къ ней и къ влажнымъ ея испареніямъ¹⁾. Согласно съ нимъ и другими средневѣковыми авторитетами въ концѣ XVII в. и Лазарь Барановичъ утверждалъ, что «Wilgotny miesiac suchą ziemię chłodzi»²⁾.

Эго же представленіе вошло и въ народное повѣрье.

Въ зависимости отъ большей или меньшей степени облачности и влажности атмосферы, препятствующей солнцу и лунѣ вліять на землю, опредѣляли старые календари погоду.

Кромѣ приведенныхъ выше выписокъ укажемъ хотя бы на статью изъ сборника календарныхъ статей, рукоп. XVIII в., кн. П. П. Вяземскаго О. № LVIII, л. 147 об.

1) Шаповъ, гл. III, стр. 18—19. Шаповъ полагаетъ, что изъ опредѣленія значенія свѣтилъ даннаго Птолемеємъ произошли позднѣйшіе Лунники.

2) Lutnia Apollinowa, 277.

«Выписано ис книги бытїи, бытїа десатаа».

«И рече бгѣ: да бѣдѣтъ знаменїа на дни и на годы, и на годы и на лѣта. Знаменїа же бывають светилникома: бѣрнаа і оутишьнаа, дождевнаа и ведренаа, южнаа и севернаа, наглаа и протажнаа, или тименнаа — вскоре ꙗко гл҃ю, иже сѣть хитре извыкли.

л. 148. Егда видатъ ѡба полы с҃лнца аки дваса с҃лнце сотворше светащеса сѣщѣ. || на востоце или на западе, егда исполнитса света ѡблакъ.

Да егда Ѡ северныа страны ѡчермнѣтъ, тогда северъ назнамена бѣдѣтъ. А егда Ѡ юга тогда югъ.

Егда же ли со ѡбою странѣ бѣдетъ, с҃лнцѣ посреди сѣщѣ, тогда дождь многъ назнаменаеть. сїе извеща и г҃дѣ рекїи.

Егда драхло бѣдѣ загоревса ꙗбо, матежъ великъ назнаменѣющъ мните.

об. А егда бо ѡ[т]мгланаго воскѣренїа ꙗже Ѡземла восхожденїа чернейша бѣдетъ и помрачатса с҃лчныа лѣча, аки оугль са ꙗвї. || человекѣ зракѣ, или аки кроваво бѣдетъ. тогда ꙗве знаменїа творить, ꙗко мѣтъ бѣдетъ на техъ местехъ, на нихъ же мокрота многа вскѣрившеса восходї.

Егда же аки власи простираеть и погоратъ облацы, то ведрано бѣдетъ и стѣдень.

Аще ли лѣча своя само к себе приближаеть по черневшима ѡблаки ѡдержимо, ꙗко начнетъ восходити или заходити, то дождевно и мѣтнѡ.

Аще ли захода бѣдѣ чисто или загоритса, то оутишїе назнаменѣеть і асность.

Примѣты, наблюдаемыя на небѣ, такимъ образомъ, являются руководящими указанїями для опредѣленїя погоды, что мы видимъ и въ Россїи уже во времена первоначальной лѣтописи и «Слова о полку Игоревѣ».

Въ средніе вѣка въ Европѣ, — да и у насъ въ описываемую эпоху XII—XVII в., — многіе вѣрили, что луна оказываетъ вліяніе на организмъ человѣка: съ новолуніемъ нарастаетъ мозгъ, наполняя черепъ, а затѣмъ снова уменьшается во время ущерба луны. Такъ же согласно фазамъ луны измѣняется и количество крови въ сосудахъ, чѣмъ объясняется распредѣленіе дней, въ которые можно и въ которые нельзя пускать кровь. Въ древности это считалось неоспоримой истиной. Со времени Гиппократа и почти до нашего времени фазамъ луны приписывались причины болѣзней; по фазамъ врачи заключали о методѣ леченія и о дѣйствіи лекарствъ. Остатки этого — календарныя статьи, удержавшіяся до 50-хъ годовъ XIX ст., обозначающія дни, когда принимать лекарства, когда пускать кровь¹⁾. Объ этомъ подробнѣе скажемъ ниже, при обзорѣ календарей.

Астрологія, прилагаемая къ медицинѣ еще въ глубокой древности, распредѣлила вліяніе зодіака по разнымъ частямъ тѣла, при чемъ каждая изъ нихъ подчинялась особому знаку, напр. голова — овну (барану), ноги — рыбамъ и т. д.²⁾. То же мы находимъ и въ календарныхъ статьяхъ русскихъ рукописей конца XVII — нач. XVIII в. Такъ въ упомянутой уже рукописи кн. Вяземскаго, О. № LVIII, на л. 193 читаемъ:

Овенъ — глава и лице.	ма ^р .
Близнецъ — Руки и мышца.	апрѣ ^л .
Тѣлецъ — шея и брюхо.	май.
Левъ — ср ^д це и желюдокъ.	іюнѣ.
Ракъ — груди и плеча и кры ^л ца.	іюль.
ІАремъ — спина и хребетъ.	авг ^с .
Дѣва — брюх ^о и кишки.	се ^п та ^б .
Стрѣлецъ — ла ^в ѣя и стегна.	окта ^б .
Скорпіа — лоно и михиръ и аедро ^н .	ноа ^б .
Водолей — икры и голени.	дека ^б .

1) Щаповъ, гл. II, стр. 8.

2) Буше-Леклеркъ, 177—178.

Козейр^б — колѣна.

генва^б.

Рыбы — пасти и плеснѣ но^нныя.

еввра^т.

Здѣсь объясненіемъ служить знакомое уже намъ изъ рукописной астрологіи XVII в. описаніе свойствъ людей, родившихся подъ разными знаками зодіака.

Къ числу печатныхъ календарей, богатыхъ прогностиками, слѣдуетъ отнести и календарь Корвина Квасовскаго 1730 г. ¹⁾, сдѣланный несомнѣнно съ польскаго оригинала. Въ немъ (стр. 449) о лунѣ дано значительное количество примѣтъ, которыя приведемъ для сравненія съ Лунникомъ ниже. Интересны предвѣщанія на каждый мѣсяць, куда вошли самыя разнообразныя свѣдѣнія, почерпнутыя отовсюду.

Распространенію подобныхъ календарей не могли помѣшать календари академическіе, выходившіе съ 1710 г. ²⁾. Они были въ общемъ бѣднѣе содержаніемъ, но и въ нихъ мы встрѣчаемъ предсказанія, когда сѣять, садить, пускать кровь. Традиція Брюсова календаря и сродныхъ ему по духу изданій XVIII вѣка продолжалась въ XIX в. Вытѣснивъ рукописныя астрологіи и планетники XVII в. изъ употребленія, онъ однако твердо укрѣпился на почвѣ, подготовленной многовѣковымъ невѣжествомъ. Примѣты его перепечатаются въ календаряхъ начала XIX вѣка почти безъ измѣненій (имѣемъ въ виду календарь 1804 г.). Здѣсь, пожалуй, еще старательнѣе приведены правила для разныхъ хозяйственныхъ дѣлъ и отмѣчены счастливые и несчастные дни.

Все это вмѣстѣ взятое не могло не отразиться на народныхъ воззрѣніяхъ на природу, чтò мы и видимъ въ собранныхъ выше примѣтахъ. Рукописные календари хотя и встрѣчаются въ XVIII в., но постепенно, какъ и слѣдуетъ ожидать, вытѣсняются печатными. Среди этихъ послѣднихъ приобрѣтаетъ значеніе без-

1) Ровинскій, Русскія народныя картинки, II, 434—455.

2) Пекарскій, Наука и Литература при Петрѣ В. Т. II, стр. 225; намъ извѣстны экземпляры бібліотеки Имп. Академіи Наукъ.

условнаго авторитета знаменитый Брюсовъ календарь, составленный и изданный впервые въ 1707 г. Вас. Каприановымъ, затѣмъ дополненный въ 1726 г.

Первое изданіе на 6 листахъ ¹⁾ «съ предзнаменованіемъ дѣйствъ по теченію луны», какъ сказано въ календарѣ, переведено изъ нѣмецкой астрологіи Вольфганга Гильдебрандта, а изобрѣтенъ календарь Мартыномъ Альбертомъ, «еоефрастическимъ медикомъ изъ Кемницъ»; однако встрѣчающіяся въ текстѣ полонизмы указываютъ какъ будто на тотъ же польскій оригиналъ, съ котораго переводились и рукописныя астрологіи. На таблицѣ Б здѣсь дается характеристика луны, которой мы выписывать не будемъ; скажемъ только, что она воспроизводитъ современныя польскія и нѣмецкія изданія того же рода. Такимъ образомъ падаетъ странное утвержденіе Ровинскаго, будто составители свели здѣсь все, что было извѣстно древнерусскимъ Громнику, Мартолою, Путнику и др. отреченнымъ книгамъ ²⁾. Вѣроятно, здѣсь нашъ ученый поддался тенденціозному утвержденію О. Керенскаго, котораго онъ часто цитуетъ.

Второе, 47 листовое изданіе Брюсова календаря ³⁾, вышедшее въ царствованіе Елисаветы Петровны, но съ нѣкоторыхъ старыхъ досокъ, значительно полнѣе перваго. Здѣсь особенно обращаютъ на себя вниманіе прибавленія, внесенныя, какъ показываютъ полонизмы (плюцы, пануетъ, зебра) изъ какого-нибудь польскаго календаря.

Мы обозрѣли то немногое, что встрѣтилось намъ во время занятій рукописями Имп. Публ. Библ. и старопечатными изданіями. Уже изъ данныхъ выписокъ постепенно обнаруживается степень зависимости простонароднаго повѣрья отъ литературы и выясняются пути проникновенія въ народную среду астрологическихъ воззрѣній. Календари сыграли у насъ важную роль,

1) Ровинскій, тамъ же, т. IV, стр. 502, текстъ перепечатанъ — т. II, 360—390.

2) Ровинскій, т. V, стр. 93.

3) Ровинскій, т. II, 392—432.

насаждая въ народѣ понятія, уже отжившія на Западѣ, гдѣ онѣ господствовали за сто — двѣсти лѣтъ передъ тѣмъ. Но не всѣ, конечно, примѣры могутъ быть объяснены изъ западноевропейскихъ календарей. Особая группа примѣтъ о лунѣ, выдѣленная нами въ концѣ первой главы, имѣетъ себѣ объясненіе въ Лунникѣ греко-восточнаго происхожденія.

III.

Судьба Лунника въ индексѣ запрещенныхъ книгъ представляется въ краткихъ чертахъ таковой.

Въ Византіи Лунникъ считается книгой отреченной, наряду съ Громникомъ и Колядникомъ¹⁾; но что такое была *σελευδορία*, судить трудно, ибо, какъ ниже будетъ показано, такое названіе носили статьи самаго разнообразнаго содержанія, какъ календарно-астрономическія, необходимыя христіанину для расчета дня Пасхи и другихъ переходящихъ праздниковъ, такъ и гадательныя, заключающія въ себѣ примѣты о погодѣ и предписанія, что дѣлать въ извѣстные дни мѣсяца.

Въ старшихъ русскихъ спискахъ статьи о книгахъ истинныхъ и ложныхъ мы не встрѣчаемъ упоминанія о Лунникѣ. Его нѣтъ въ статьѣ Святославова Изборника, Кормчей 1284 г. и Рязанской Кормчей XIII в., Тактиконѣ 1397 г., въ Погодинскомъ Номоканонѣ XIV в. (л. 31). Въ Паисіевскомъ Сборникѣ XIV в., гдѣ упоминается о Громникѣ и Колядникѣ, также нѣтъ ни слова о Лунникѣ. Обличители русскихъ суевѣрій XI—XIV в. мало говорятъ объ астрономіи и гадательныхъ книгахъ. Повидимому, первая имъ была совсѣмъ неизвѣстна, а изъ вторыхъ знакомы только Громникъ и Колядникъ, да и то сомнительно: вѣ-

1) Fabricii, Cod. apocr. N. Test. 1703, стр. 951—952.

роятно упоминаніе о нихъ цѣликомъ взято изъ греческаго оригинала Кормчей. Тоже нужно сказать и о нѣкоторыхъ другихъ спискахъ со старыхъ оригиналовъ, напр. о Палей XVI в. И. П. Б. Q. I, № 324, гдѣ упоминаются только: мартолой, звѣздочетье, остролой и громникъ¹⁾. Возможно, что подъ одной изъ этихъ рубрикъ подразумѣвался и Лунникъ, но точное упоминаніе о немъ встрѣчаемъ гораздо позже. Въ индексъ начала XV в., рук. Кіево-Мих. монастыря № 493 (1655), совершенно не встрѣчаемъ гадательныхъ книгъ, хотя относительно остальныхъ индексъ очень обстоятеленъ и указываетъ даже начальныя слова апокрифовъ.

Только въ индексъ XVI вѣка мы встрѣчаемъ упоминаніе о «Лунникѣ» и «Лунномъ теченіи», какъ памятникахъ апокрифическихъ. Очевидно къ этому времени относится появленію какого-то памятника, заслужившаго неодобрительное къ себѣ отношеніе церковной власти. Остановимся нѣсколько на этомъ вопросѣ.

Многочисленныя статьи, извѣстныя въ рукописяхъ подъ названіемъ «Лунникъ», «Лунное теченіе», далеко не совпадаютъ другъ съ другомъ по своему содержанію. Вмѣстѣ съ тѣмъ, существуютъ статьи, не носящія вышеупомянутаго названія, которыя однако должны быть отнесены къ числу «Лунниковъ».

Руководствуясь составомъ «Лунниковъ», прежде всего должно выдѣлить изъ общей массы такія статьи, которыя не заключаютъ въ себѣ ничего гадательнаго или прогностическаго, а потому не могутъ быть прямо относимы къ числу апокрифическихъ произведеній, которыя имѣлъ въ виду индексъ.

Мы имѣемъ въ виду многочисленныя статьи съ названіемъ «Лунникъ», «Лунное теченіе», которыя обыкновенно встрѣчаются при Уставѣ церковномъ²⁾, Обиходникѣ³⁾, Канонникѣ⁴⁾, Псал-

1) А. Пыпинъ, Лѣтопись занятій Археогр. комиссіи, т. I, стр. 30.

2) Лунное теченіе. Уставъ Солов. № 781 (1121) XVII в. и др.

3) Тр. Серг.: Обих. 1645 г. № 249 (1511); XVII в. № 252 (1526).

4) Тр. Серг.: Канонникъ XVI в. № 265 (1214); XVII в. № 291 (1205).

тири съ возслѣдованіемъ ¹⁾, Часословѣ ²⁾, Молитвословѣ ³⁾, Стихирарѣ ⁴⁾, Мѣсяцесловѣ ⁵⁾, книгахъ богослужебныхъ, гдѣ могли понадобится справки календарнаго характера. Статьи здѣсь — чисто церковно-астрономическаго содержанія. Иногда онѣ носятъ названіе «отъ Шестокрыла», «отъ жидовскихъ книгъ», но новаго, сравнительно съ древними календарными статьями, полученными отъ грековъ, въ нихъ ничего нѣтъ, чтò было замѣчено еще Геннадіемъ, архіеп. Новгородскимъ въ посланіи 1489 г. къ Іоасафу, архіеп. Ростовскому: «А что шестокрилъ они (т. е. жидовствующие) себѣ изучивъ, да тѣмъ прелѣщаютъ христіанство, мня, яко с небесе знаменіе сводятъ, ино то не ихъ съставленіа бысть» ⁶⁾. Единственной причиною того, что Шестокрыль, переведенный съ еврейскаго ⁷⁾, попалъ въ индексъ отреченныхъ книгъ, было то, что переводчиками его и распространителями явились евреи и еретики; ибо въ содержаніи его ничего противухристіанскаго не находится.

Мнѣніе о еврейскомъ происхожденіи астрономическаго Лун-

1) Соловецкія рукоп.: Пасхалія и Лунникъ, Пс. слѣд. 1494 г. Солов. № 826 (781); Ключъ рожденія и ущерба луны, Пс. слѣд. Солов. № 827 (758), XVI в.; Лунникъ, Пс. слѣд. XVI в. № 828 (711), Пс. слѣд. 1546 г. № 830 (766); Сл. Пс. XVII в. № 859 (773); Лунное теченіе, Пс. Сл. XVI в. № 829 (761); XVI в. № 836 (777); XVII в., № 846 (755); XVII в., № 858 (775); Таблица рожденія и ущерба луны Пс. Сл. XVI в. № 833 (765). Тр. Серг. Л.: XV в. № 314 (847), Круги лунные; 1543 г. № 316 (850); XVI в. № 319 (830), № 320 (1226), 323 (836), № 326 (838); XVI—XVII в. № 334 (851).

2) Солов. рук.: Часословъ XVI в., № 794 (1157). Тр. Серг. Л.: XV в. № 345 (963).

3) Молитвосл. до 1658 г., лунное теченіе и пасхалія, Солов. № 763(456).

4) Тр. Серг., XVI в., № 414 (1325).

5) Солов. рук.: Мѣсяцесловы съ лунникомъ и пасхаліей—XVII в. № 868 (550), № 874 (565), № 882 (559), № 883 (576), № 890 (Анз. 44).

Кромѣ того лунный кругъ при Апокал. Тр. Серг. XIV в. № 120 (1831), и въ Сборникахъ: 1487 г. № 761 (1929), XV в., № 762 (1881), XV—XVI в. № 765 (1654), XVI в. № 795 (1893) и во мн. др. рукоп.

6) Рукоп. Тр. Серг. Л. № 730 (1855) л. 246, изд. въ Чт. Общ. Истор. и Древн. Росс. 1847 г.

7) «Šeš kpařaim», комментаріи на него составлены Иммануиломъ бенъ Яковомъ въ Тараскояѣ 1365 г. въ рукоп. собр. Фирковича. (Имп. П. Б. Евр. № 364) См. В. Перетцъ, Матер. къ исторіи апокрифа и легенды. I. Къ исторіи Громника, 1899, стр. 82.

ника, высказанное В. Малининымъ ¹⁾ со ссылкой на терминологию: *мендѣйское* (меледѣйское, меледъ), *ве адаръ*, *мулизма*, требуетъ тщательной провѣрки. Дѣло въ томъ, что переводы XV в., сдѣланные несомнѣнно съ еврейскаго жидовствующими, всё, какіе мы знаемъ, именно: Тайная тайныхъ, Логика и, можетъ быть, Лопаточникъ — сдѣланы въ Западной Россіи, съ характерными слѣдами западно-русскаго языка. О Шестокрылѣ же трудно сказать, какого онъ происхожденія; возможно, что онъ былъ переведенъ и не прямо съ еврейскаго, а черезъ посредство греческаго или даже латинскаго перевода: послѣднее для XV в. не рѣдкость, какъ показали изслѣдованія А. И. Соболевскаго ²⁾. Гаданій Шестокрылѣ въ себѣ не заключаетъ; это таблицы для справокъ.

Что же касается статьи въ Погодинской рук. нач. XVI в., № 1287, озаглавленной «Оучѣе луунникоу приведено ѿ жѣвовскихъ книгъ», то уже изъ небольшой выписки ³⁾ видно, что этотъ Лунникъ также не имѣетъ никакого отношенія къ гадательной и прогностической литературѣ.

Такимъ образомъ мы суживаемъ значительно кругъ произведеній, къ которымъ впослѣдствіи относилось запрещеніе. Это были статьи, трактующія о погодѣ, о судьбѣ человека, жизни и здоровьѣ его, въ связи съ различными днями и фазами луны. Эти статьи можно разбить на слѣдующія группы: •

- 1) О вліяніи луны на человека при рожденіи его.
- 2) О свойствахъ человека, родившагося подъ знакомъ луны.
- 3) О вліяніи луны на погоду, и 4) — на растенія;

1) Старецъ Филоевъ и его посланія, Кіевъ 1901, примѣчанія.

2) А. Соболевскій, Западноє вліяніє въ Московскоѣ Руси XV—XVII вв. 1899.

3) Приводимъ начало лунника, л. 98: «ѡще хощеши вѣдати; поповѣе лѣнѣ, прѣ оутѣдай кыи ѣ крѣгъ лѣнѣ и кыи ѣ крѣгъ лѣтѣ, и ѡкрѣтши запиши, понѣ ко по єврейскѣ оученію починнокъ крѣга сѣго. сѣ сѣ и сѣ а лѣтѣ ѣ сѣ и сѣ а. а по нашамѣ оученію лѣтѣ сѣ нѣ ѡдѣ-а крѣговъ вѣ толицѣхъ лѣтѣхъ тѣ и сѣ и сѣ. И сѣ починѣ починнаєтсѣ лѣтѣмъ сѣп-тєврѣ на всѣко лѣтѣ»...

- 5) О значеніи луны въ сочетаніи съ знаками зодіака и другими планетами.
- 6) О добрыхъ и злыхъ дняхъ въ зависимости отъ положенія луны, и—
- 7) О врачеваніи и кровопусканіи въ разныя фазы луны.

Всѣ эти статьи извѣстны въ рукописяхъ преимущественно XVII вѣка, хотя нѣкоторыя появились въ русской литературѣ очень давно, какъ, напримѣръ, статья о злыхъ и добрыхъ дняхъ.

Въ отдѣльности онѣ были распространены очень широко; но тотъ Лунникъ, который отмѣченъ въ индексѣ, долженъ быть не маленькой статейкой, а довольно большимъ сочиненіемъ. Оно обратило на себя особое вниманіе обличительной литературы XV—XVI вв. и вѣроятно было включено въ индексъ подъ ея вліяніемъ.

О душевредности Лунника и астрологіи вообще писали въ XV вѣкѣ и извѣстный старецъ Елеазарова монастыря, Филооей, и анонимы. Главную же роль, какъ кажется, имѣла здѣсь дѣятельность Максима Грека. Этотъ писатель, чутко отзывавшійся на всякія событія въ жизни и литературѣ своего времени, не могъ обойти молчаніемъ обнаружившагося при немъ широкаго распространенія астрологическихъ вѣрованій.

Хотя онъ и былъ человѣкомъ европейски образованнымъ, однако весьма скептически относился къ тогдашней западной наукѣ о природѣ, и въ заключеніи своего разбора «Люцидарія» прямо высказалъ свой взглядъ:

«Держися крѣпцѣ Домаскиновы книги, и будеши великъ богословецъ и естестволовецъ, чюжими бурями не скитайся, да не лодья твоя опровержется и погибнетъ» (Соч. М. Грека, изд. Каз. Дух. Ак., т. III, 222).

Въ посланіи «о нѣмецкой прелести» Максимъ Грекъ пишетъ объ источникѣ астрологіи слѣдующее:

«Вѣмы бо, яко сипцевая прелестъ отъ Зороастра и древнихъ волхвовъ, бывшихъ у персянъ, начало имѣ, иже научиша небеснымъ и звѣзднымъ движеніемъ строитися человѣческимъ всѣмъ

вещемъ»... (I, 448). Отъ нихъ переняли астрологию египтяне и затѣмъ еллины, которые «баснями играютъ, играючи отъ бѣсовъ».

Въ другомъ мѣстѣ узнаемъ, что первымъ изобрѣтателемъ астрологіи были «халдеомъ и еллиномъ безбожный и богомерскій законоположникъ и псевдодидаскаль діаволъ, иже всякимъ образомъ тщится всегда звѣздочетскою прелестію отставить благочестивыхъ божія вѣры и любви»... (I, 392). «Вышняя ищите идеже Христосъ есть, одесную Бога сѣдя» (Кол. III, 1, 2). «А звѣздочетцовъ и генефліялоговъ (γενεθλιαλογων) бляди и нечестіованія не свыше, сирѣчь не отъ благодати святаго Параклита, открывшася халдѣомъ и еллиномъ, и египтяномъ, но отъ самѣхъ лукавыхъ и чловѣконенавидцовъ бѣсовъ, на пагубу вѣрующимъ имъ» (I, 393).

Этотъ діаволъ насадилъ астрологию повсюду и потому не слѣдуетъ ей довѣрять, тѣмъ болѣе, что она занесена къ христіанамъ отъ язычниковъ. «Бляди сія и мудрованія» (I, 437) — «отъ еллинъ и египтянъ и аравлянъ безбожныхъ взята имъ и водружена въ злочестивыхъ мысляхъ ихъ, имъ же никакоже подобаетъ внимати, паче же праведно есть гнушаться ихъ и отвращатися въ конецъ, аки сопротивна мудрствующимъ всѣмъ вкупѣ богодухновеннымъ писаніемъ»...

Увлеченіе астрологіей нечуждо было и средневѣковой Греціи: до насъ дошли поздніе сравнительно греческіе списки гадательныхъ астрологическихъ книгъ. Но особое вниманіе удѣлялось астрологіи на Западѣ и М. Грекъ правъ былъ, когда писалъ: «понеже убо къ латынамъ слово есть, иже паче всѣхъ чловѣкъ языческими прелщеніи и халдѣйскими бѣсоученіи ослѣпшася»... (I, 478).

Испытывать будущее — непростительная дерзость и безуміе. Объ астрологахъ, занимающихся этимъ, говорится въ «словахъ на Николая Нѣмчина»: «вась смѣльство родило, безуміе воспитало, иже ни свое безчастіе не можете предъувѣдѣти»... (I, 456).

Въ другомъ мѣстѣ Максимъ Грекъ пишетъ объ астрологахъ и ихъ бредняхъ: «И воистину суетни и ненавистни и лжи всякія

и лсти исполнени, не имѣють бо Бога, устроившаго я, но душегубительныя бѣси, ниже пророки Бога живаго... но пиеонскаго духа служители и чловѣковъ скверныхъ и всякаго злодѣянiя предстатели и халдѣевъ, и вавилонянъ, и египтянъ, и аравлянъ, и финиковъ, изначала въ нечестiи просiявшихъ, и изъ еллинъ-елицы послѣдоваша прелести Епикура и Дiагора, нареченнаго безбожнаго за нечестiе». (I, 417).

Характерно для Максима Грека то, что тутъ же рядомъ онъ выдѣляетъ изъ ряда еллинскихъ философовъ нѣсколькихъ, непричастныхъ къ астрологiи: «ниже Сократъ, ниже Платонъ, ниже Аристотель, мнящися честнѣйшии и истиннолюбнѣйшии еллинскихъ философовъ, слажишася когда звѣздозрительной прелести, якоже отъ писанiй явственнѣ является» (тамъ же). Въ этихъ строкахъ сказался ученикъ гуманистовъ, чловѣкъ эпохи Возрожденiя.

Максимъ Грекъ подробно разъяснялъ современникамъ, почему такая, повидимому, невинная вещь, какъ Лунники и другiя астрологическiя сочиненiя являются еретическими, нарушая основные догматы христiанства, отводя Богу и его Промыслу самую ничтожную роль и оспаривая свободу воли чловѣка.

«Звѣздозрительная бѣсобользнь» (I, 399), свойственная персамъ вавилонянамъ и ассирiянамъ, приводитъ астрологовъ къ естественному, но нечестивому заключенiю, «яко и Спасъ нашъ Исъ Хсъ отъ планитовъ обхоженiя произведенъ, отъ нужи плоть прiялъ есть, и кресту предася, и дивная она и чрезъестественная чудотворилъ» (I, 401). Но если все управляется планетами, какъ полагають астрологи, — «аще бо звѣзднымъ обхоженiемъ и, еже къ себѣ, сплетенiемъ и снитiемъ, божественная дарованiя намъ подаются, и обновленiя сихъ обѣтшанныхъ исправляются, и разумъ нашъ и изволенiе душъ нашихъ зодiйскими качествами и обводятся и приносятся, или къ добродѣтели или къ злобѣ — суетна убо апостольская проповѣдь, суетна и вѣрованiя!» «Да извержется законъ», иронически замѣчаетъ Максимъ Грекъ, «да престанетъ евангелiе, да упразднятся молитвы и жертвы проще-

нія, излишня бо сія вся и не полезна насильствуемымъ отъ сицевыхъ насильникъ и владыкъ и силою къ злобѣ извлекаемымъ — или отъ Афродиты въ блудъ, или отъ Арриса во убійства и разбойство, или въ татьбу отъ Ермиса, или въ гнѣвъ и вражду непреложну отъ тяжкогнѣвливаго Кроноса» (I, 404). Всякій грѣша бываетъ правъ, ибо можетъ ссылаться на свой жребій при рожденіи.

Благодаря услужливой астрологіи человѣкъ, такимъ образомъ, слагаетъ съ себя отвѣтственность за грѣхи. Согласно ученію православной церкви, человѣкъ — существо, одаренное свободною волею. Діаволь — врагъ человѣка, «яко левъ рыкая обходитъ всегда ища кого поглотити». Пока мы приближаемся къ Богу добрыми дѣлами, онъ не имѣетъ надъ нами силы и не можетъ насъ нудить на злое: «мы бо самовластни изначала отъ Создателя создани бывше, властни есме своихъ дѣлъ и благихъ и лукавыхъ, и никтоже надъ нами властель, развѣ Создавшаго насъ, ни ангель, ни бѣсъ, ни звѣзда, ни зодій, ни планить, ни колесо фортуны бѣсы, избобрѣтенныя» (I, 441). «Мы сами себѣ виновни бываемъ достигающихъ насъ скорбѣхъ и лютыхъ обстояній»...

Въ другомъ мѣстѣ о томъ же. М. Грекъ пишетъ: «Аще бо, пишетъ онъ, звѣздъ и зодій восхожденія, овы убо добры, овы же лукавы, и овы убо властели, овы же подручницы, и овы убо цѣломудреніи и честно живуще, овы же скверни и нечисти и всякого беззаконія дѣлатели и бываютъ и суть; аще убо отнюдь есть во овѣхъ убо звѣздахъ сила благодѣява, ими же овыхъ убо благихъ и цѣломудренныхъ и властелей творять звѣзды, овыхъ же лукавыхъ и скверныхъ и подручникъ, ... да еще сіе исповѣдуемъ, обрящется Богъ всѣхъ вкупѣ злыхъ виновень... И что сего быти можетъ нечестивѣйше» (I, 389).

Такимъ образомъ М. Грекъ имѣлъ серьезныя основанія возставать противъ астрологическихъ и гадательныхъ книгъ, развязывавшихъ человѣческія страсти, и дававшихъ порочнымъ людямъ въ руки оружіе для оправданія и самоутѣшенія.

Но, сурово нападая на астрологію и ея предсказанія, обличивъ

тель отнюдь не смѣшивалъ ея съ астрономіей, наукой, которую онъ уважалъ и считалъ полезной, хотя бы изъ чисто практическихъ соображеній. «И сіе глаголю, — пишетъ онъ, — не просто небесныхъ вѣдѣніе укаряя, нужно сущее и ключимо житію сему, елика вѣдѣти обхожденія и исхоженія, и гибели, и теченія прочихъ звѣздъ, ими же есть неблазненнѣ числяти вѣка сего и глаголемая фаскалія правѣ держати, — не сіе вѣдѣніе азъ злословлю, но чрезъ мѣру носящееся, и яже Богу единому знаема, излишне испытующее и вѣрныхъ отъ Бога злохитреннѣ отлучающее, и сицевымъ звѣздъ устроеніемъ внимати увѣщающее, еже овѣхъ убо звѣздъ благотворныхъ, овѣхъ же злоторныхъ показующее, отнюду же не дни токмо и часы, но и человѣковъ злыхъ и благихъ бывати, блядущее. Сіе азъ укоряю и нечестіе называю и нѣпшую»... (I, 459—460).

Обличенія М. Грека касаются вообще сочиненій астрологическаго содержанія безъ точнаго обозначенія каждаго изъ нихъ. Задача его — показать предосудительность и грѣховность съ христіанской точки зрѣнія вообще всякаго гаданія. Подробное, точное обличеніе въ частности Лунника мы находимъ въ анонимномъ поученіи, относящемся къ концу XV в.

Анонимный авторъ этого поученія, изданнаго Н. С. Тихоновымъ въ его «Лѣтописяхъ», также указываетъ на распространенность обычая гадать по лунѣ и съ ея состояніемъ сообразовать свои поступки: ...«въ нынешнихъ родехъ неистовыя человѣцы забываютъ Бога, спасающаго насъ, и оставляютъ Творца своего помощь, и послѣдуютъ прежнему еллинскому и еретическому злонравному обычаю, понеже нынѣ, въ настоящемъ времени мнози неразумниіи человѣцы оплазивымъ своимъ разумомъ вѣруютъ въ небесное двизаніе, рекше во звѣзды и въ мѣсяцъ и разчитаютъ гаданіемъ, потребныхъ ради и миролюбивыхъ дѣлъ, роженіе мѣсяцу, рекше молоду; иніиже усмотряютъ полнаго мѣсяца и в то время потребная своя сотворяютъ; иніиже изжидаютъ ветхаго мѣсяца; иніиже ущербъ, сирѣчь перекроя; иніиже ходятъ по звѣздному хоженію, такоже гаданіемъ исчи-

тають добрыя часы и злыя. И мнози неразумниі челоувѣцы увѣряють себѣ нещетною прелестью и облачаютъ себѣ неистиннымъ разумомъ; понеже бо овиі дворы строятъ въ нарождение мѣсяца, инниже храмины созидати начинаютъ въ наполнение мѣсяца; инни бо въ тажъ времена женитвы и посягания учрежаютъ. И мнози баснословиемъ своимъ, потомужъ мѣсячному гаданию, уверяючи себѣ неистовымъ разумомъ, и земная сѣмена насаждаютъ и многія плоды земныя устрояють» ¹⁾. Нѣсколько ниже слѣдуетъ описаніе составленія гороскоповъ.

Было высказано въ литературѣ мнѣніе, что сочиненія М. Грека не проникали въ народъ и что «ихъ мало почитали древніе кпижники» ²⁾. Однако, уже одно количество списковъ цѣлыхъ сочиненій, сборниковъ ихъ, а также многочисленные отрывки и выписки, встрѣчающіеся въ рукописяхъ XVI—XVII в., показываютъ, что несмотря на свою временную репутацію «хульника и святыхъ писаній тлителя», Максимъ Г. читался и переписывался охотно. Еще болѣе замѣтно опредѣляется вліяніе этого писателя на современниковъ и ближайшее потомство, если мы обратимся къ индексу запрещенныхъ книгъ. Благодаря ему вносится въ индексъ запрещеніе Афродитіанова сказанія и — что очень вѣроятно — Лунника. Вотъ что читаемъ о послѣднемъ въ индексѣ XVI в., опредѣляющемъ точно характеръ и вѣшніе признаки этого памятника: «мѣсяцъ окружится», «О днехъ лунныхъ, что въ первый день луны небесныя сотвори Богъ Адама, еретики написано. А не въ первый день луны сотвори Богъ Адама, понеже солнце и луну и звѣзды небесныя сотвори Богъ въ четвертый день, въ среду, Адама же сотвори Богъ въ 6 день, въ нятокъ. Како хощещи невѣгласе въ единъ день роженіе Адамле съ луною исповѣдати прежде солнца и луны» ³⁾.

Такимъ образомъ въ XVI в. было формулировано одновре-

1) Лѣтописи р. литер. и древности, томъ V, отд. III, стр. 99—100.

2) О. Керенскій, Древнерусскія отреченныя вѣрованія, Ж. М. Н. Пр. 1874 г. т. 172, стр. 73.

3) А. Пыпинъ, Лѣтопись занятій Археогр. ком. I, стр. 43—44.

менно и запрещеніе и обличеніе Лунника. Оно указываетъ, что изъ массы памятниковъ съ этимъ названіемъ можетъ считаться Лунникомъ такой, который начинается упоминаніемъ о рожденіи въ 1 день Адама. Это и есть статья, извѣстная въ немногихъ старыхъ спискахъ XV—XVI в., носящая въ одномъ названіе «Филона нѣкоего сказаніе луннаго теченія небеснаго мѣсяца наставшаго», въ другихъ неопредѣлено называемое просто «Лунное теченіе», или же встрѣчающееся даже вовсе безъ заглавія.

Индексъ упоминаетъ и объ окруженіи мѣсяца, но оставляетъ безъ вниманія другія подобныя статьи. Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы главнымъ образомъ остановимся на судьбахъ Лунника, упомянутаго въ индексѣ, его передѣлкѣ (2—сокращенная ред.), а также приведемъ извлеченныя нами изъ рукописей статьи сроднаго съ Лунникомъ содержанія, замѣнившія и позже даже вытѣснившія это древнее прогностическое сочиненіе.

IV.

При изученіи Лунника прежде всего наталкиваемся на обстоятельство, мѣшающее изслѣдованію — немногочисленность списковъ этой, повидимому, нѣкогда популярной гадательной книги. Слова М. Грека и другихъ обличителей, строгія запрещенія статьи о книгахъ истинныхъ и ложныхъ не прошли безслѣдно для Лунника. Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ, вообще хорошо сохранившихся, мы не находимъ апокрифическихъ статей, иногда значащихся въ старомъ оглавленіи книги: онѣ либо вырваны цѣликомъ, либо приведены въ негодность вслѣдствіе утраты важныхъ частей и искаженія содержанія. Подобнымъ образомъ вырвана изъ сборника Троице-Сергіевой Лавры повѣсть Афродитіана; тѣмъ же причинамъ слѣдуетъ приписать и то, что въ двухъ старшихъ спискахъ Лунника XV в. — Кіево-Мих. мон. и Имп. Публ. Библіотеки, Лунникъ дошелъ до насъ

не въ полномъ видѣ. Въ первомъ случаѣ особенно странно то, что въ томъ же сборникѣ находится индексъ, и рядомъ — заговоръ отъ лихорадки, сохранившійся въ неприкосновенности.

Позднѣйшіе списки Лунника также значительно пострадали, лишившись главныхъ частей вслѣдствіе нарушенія цѣлости рукописей. Прежде всего мы выяснимъ число списковъ древняго Лунника и сообщимъ текстъ его по наиболѣе полной и старшей рукописи.

1.

Старыхъ славянскихъ текстовъ Лунника мы не знаемъ. Самые старшіе изъ извѣстныхъ восходятъ не далѣе половины или начала XV в. Такимъ образомъ появленіе этого памятника съ большой вѣроятностью можно приурочить къ тому же времени, когда проникли въ русскую литературу Громникъ, Колядникъ, можетъ быть, и Сонникъ, Трепетникъ, т. е. та группа гадательныхъ сочиненій, которая объединяется часто и въ еврейскихъ рукописяхъ и въ славянскихъ (напр., Часословъ 1498 г. Иерусалимской Патріаршей библ. или рук. Шафарика № 12 и др.).

Число списковъ Лунника гораздо меньше, чѣмъ Громника; по крайней мѣрѣ, такъ можно утверждать при наличномъ состояніи описаній рукописныхъ библіотекъ, гдѣ часто встрѣчается загадочное заглавіе «Лунникъ» — но безъ объясненія, календарная ли это статья, или гадательная. Конечно, съ расширеніемъ интереса къ родной старинѣ, съ увеличеніемъ числа и улучшеніемъ качества описаній и каталоговъ рукописей — и число извѣстныхъ списковъ Лунника возрастетъ. Но едвали все же будетъ ихъ такъ много, какъ Громниковъ.

Распространенію гадательныхъ книгъ, въ частности астрологическихъ, безъ сомнѣнія, способствовали настроенія, господствовавшія въ разныя эпохи въ русской литературѣ. Особенно благопріятнымъ для распространенія сочиненій этого рода было время съ половины XV в., когда ожидалось второе пришествіе

и Страшный Судъ, и XVI вѣкъ, вѣкъ увеличившейся грамотности и одновременно — суевѣрія, питавшагося какъ старыми, греко-славянскими, такъ и новыми, западными источниками.

«Вѣра въ звѣдозаконіе, планеты особенно развилась на Руси со второй половины XVI вѣка», говоритъ Тихонравовъ; «тогда то появились въ нашей литературѣ и планетники, и альманахи, и звѣзdochетцы и др. гадательныя книги астрологическаго содержанія»¹⁾. Но и ранѣе — даже гораздо ранѣе, были въ русской литературѣ извѣстны гадательныя Лунники; мы знаемъ ихъ въ русскихъ и сербскихъ спискахъ XV вѣка, и притомъ не одной редакціи.

Такъ, намъ извѣстны слѣдующіе списки. Означаемъ ихъ общей нумераціей, первую группу — просто римскими цифрами, вторую и послѣдующія — съ добавленіемъ буквъ: а, б, с... и т. д.

Начинаемъ списокъ со старшихъ.

I. «Лѣн'ное течѣе. *Нач.* Лѣн'ю^ю проіви бѣъ йзлѣтенѣ в пѣстыни прѣркѣ мѣѣсѣѣ»... Рукоп. XV в. Кіево-Михайловскаго монастыря, № 493 (1665) л. 163—170 об. Издается нами ниже. Списокъ замѣчателенъ по полнотѣ.

II. О дняхъ лунныхъ. «Въ первый днѣ лжнѣ адымъ сътворенъ быѣ»... Рукоп. XVI в. Троицко-Сергіевой Лавры № 321, л. 1235 об.—1244 об.—Въ «Описаніи слав. рукоп. библ. Свято-Троицкой Сергіевой Лавры» М. 1878, упоминанія объ этой рукописи не находимъ. Изд. Н. С. Тихонравовымъ, Пам. отр. литер. 1863 г. II, стр. 388—395.

III. «Филона пѣкоего сказаніе луннаго теченія небеснаго мѣсяца наставшаго. *Нач.*: «Въ первый день луны Адымъ сотворенъ бысть Богомъ»... По неизвѣстной рукоп. (XVII вѣка?) издано В. М. Флоринскимъ въ книгѣ «Русскіе простонародные травники и лѣчебники. Собрание меди-

1) Лѣтописи р. лит. и древн. т. V, 1863 г., отд. III, стр. 90.

цинскихъ рукописей XVI и XVII столѣтій». Казань, 1879, стр. 187—191. Текстъ короче предыдущихъ.

IV. «Дѣйство лѣнны^х». *Нач.*: «Въ 1 днь лѣны добро есть скоты оучити, портища кроити»... XVII в. Рукоп. Имп. Публ. Библ. Q. XVII, № 117, л. 114—116 об. Входитъ въ составъ обширной «Острологіи». Предсказанія представляютъ собою выборку изъ полной редакціи XV в.

V. «Летоу всемоу сказаніе ѿ днѣ^х еже въ лоуне. *Нач.*: а днь лоуне ада^а созданъ бѣ. тѣи днь добръ»... Рукоп. 45 (1498) г. Часословъ серб. ред., Іерусал. Патріаршей библ., л. 419. См. Н. Красносельцевъ, Славянскія рукописи патр. библ. въ Іерусалимѣ. Казань, 1889.

VI. Сюда же, вѣроятно, слѣдуетъ отнести и Лунникъ, глухо упомянутый въ «Описаніи рукописей Соловецкаго мон.» ч. III, отд. 1. Казань, 1898, стр. 302. Рукоп. № 836 (777), Псалтирь съ возслѣдов. XVI в. 4°, л. 480—492: «Лунное теченіе». Въ концѣ помѣщены примѣты, когда «сѣяти, садити, волосивъ оурѣзати». «Правило днемъ в няже нелѣпо врачевати ни крови пущати, но блюстися».

Троице-Сергіевой Лаврѣ принадлежать еще три Лунника, которые мы, на основаніи необстоятельнаго и крайне сжатаго описанія іером. Арсенія, полагаемъ возможнымъ отнести къ первой, полной редакціи этого памятника.

Таковы списки въ слѣдующихъ рукописяхъ:

VII. № 17 (2007), Часословъ, полууст. нач. XV в. 4°. Здѣсь на л. 336 об. въ концѣ «Луннаго теченія» *«сказаніе о замѣчательныхъ дняхъ въ году»* (= когда сотворенъ Адамъ и пр., какъ въ Лунникѣ полной редакціи) *«въ кои врачеваться стѣятъ, садить и проч., но попричинѣ смявшихъ чернилъ всего разобрать нельзя»*.

VIII. № 46 (833), Псалтирь, Четвероевангеліе и Уставъ Церковный, полууст. около 1500 г. f°. На л. 97—104 ...«круги лунные, оканчивающіеся *статьей о замѣчательныхъ дняхъ въ году, которая въ срединѣ имѣетъ надпись*: «Сказаніе извѣстно луннымъ годомъ когда сѣяти и садити и врачевати», а *подъ конецъ*: «Ино сказаніе днемъ, отъ нихже до-стоить хранитися врачеванія челоувѣкомъ и скотомъ, ни крови пущати, но блюстися ихъ всегда». Это статья о злыхъ дняхъ.

IX. № 762 (1881), Сборникъ полууст. XV в. 4°. На л. 255 «Лунное теченіе», а на л. 260 и сл. былъ «Лунникъ», но *вырванъ*. «Между л. 260 и 261 (на коихъ говорится о *стя-ннѣ и сажденнѣ* и кровопусканіи въ извѣстныя дни) двухъ недостаетъ, нѣсколько листовъ утрачено и послѣ 261; на слѣд. 262 л. сохранился отрывокъ съ заглавіемъ: «о лунѣ кѣгда входитъ и исходитъ въ животныхъ».

X. По догадкѣ также относимъ къ первой группѣ и—«Сказа-ніе лѣннаго мѣсяца во которій днь что добро творити или во которій днь разболитса или бѣдетъ живѣ или ѣмреть, всемъ чтенію значить и обращеш». Рукоп. ок. 1748 г. о. Яре-мецкаго Бѣлашевича. Записки Наукового Товариства ім. Шевченка, т. XXXVIII (1900, кн. VI), стр. 107.

2.

Предварительно, прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію текста Лунника и взаимоотношеній между извѣстными списками этой группы, предлагаемъ его по старшему списку.

Старшій списокъ Лунника первой редакціи, наиболѣе полной, издаваемый нами ниже, относится къ началу, самое позднее—къ половинѣ XV вѣка, и находится въ рукописномъ сбор-

никѣ, принадлежащемъ Кіевскому Златоверхо-Михайловскому монастырю и значащемся по описанію проф. Н. И. Петрова подъ № 493 (1655). Составъ сборника — уже извѣстенъ изъ этого описанія ¹⁾: различныя молитвы, «пророчество прор. Исаи о отверженіи жидовъ», толкованія на Псалтирь и Евангеліе, поученія, мелкія статьи, исповѣданіе отцу духовному, притчи изъ Лѣствицы, Стословецъ патр. Геннадія, Изложеніе о правотѣрной вѣрѣ, Никиты Стифата къ латынамъ объ опрѣснокахъ, о Фрузѣхъ и о прочихъ латынахъ, Исповѣданіе Папы римскаго, Аристотелевы врата, Германа патр. на жестокихъ латинянъ, Исповѣданіе, како и чего ради отлучились латиняне, статья объ истинныхъ и ложныхъ книгахъ, Слова Іоанна Златоуста, выписки изъ Пчелы, мелкія статейки и апокрифическія молитвы «о тресавицѣ оуказъ» — вотъ пестрое, но немаловажное для насъ содержаніе сборника. Видное мѣсто въ немъ, какъ замѣтно сразу, занимаютъ статьи о латынахъ, и переведенные западно-руссомъ Аристотелевы врата, что въ связи съ данными языка и записью указываетъ на его составленіе въ предѣлахъ югозападной Россіи. Лунникъ читается между маленькими статьями: «Чювьствѣ ли ѣ рай, и ли разумѣ» (вопросъ этотъ въ XIV—XV вв. дебатировался довольно усердно) и перечнемъ разрушенныхъ и провалившихся городовъ — безъ начала. Конецъ Лунника вырванъ, при чемъ пострадала и эта, послѣдующая статья.

Всего въ рукописи 288 лл. въ осьмушку; кое гдѣ чернила вытерты. На л. 168 об. запись владѣльца: «Книга зовомаа Прито^ини. Ва^ска писаря пана Миколаа Ра^и виловича в лѣ^т 5174^и (=1483) инд^и а.»—но эта запись, вѣроятно, сдѣлана нѣсколько позже составленія всего сборника. Палеографическія особенности сборника обычны для рукописей XV в. Онъ написанъ очень хорошимъ мелкимъ русскимъ полууставомъ, очень сходнымъ съ тѣмъ, который, напр., находимъ въ рукоп. Имп. Публ. Библ. Q.

1) Н. И. Петровъ, Описание рукописныхъ собраній, находящихся въ гор. Кіевѣ. Вып. I. М. 1897, стр. 218—221.

XVII, № 58, содержащей также Лунникъ, но краткой редакціи. Чернила желтовато-коричневаты; нехитрыя заставки, отдѣльные буквы и заглавія сдѣланы яркой, хорошей киноварью. Изъ отдѣльныхъ буквъ отличаются оригинальностью е съ вершиной сильно наклоненной влѣво — е, и въ видѣ греческой буквы ε. Ч въ видѣ прямой вертикальной линіи съ перпендикуляромъ къ ней слѣва ч. О иногда очное — о. У передается черезъ оу, у (часто) Ѹ и ѹ. Изъ лигатуръ мы замѣтили: ꙗ = тр, ꙗ = рѣ, ꙗ = тво и ꙗ = тв.

Составитель сборника вѣрнѣе всего бралъ статьи и выписки изъ разныхъ мѣстъ — такъ разнохарактерно и мало подходяще къ какому-либо извѣстному типу составленъ этотъ сборникъ. Но разныя статьи подъ перомъ составителя получили въ отношеніи языка довольно однообразный видъ, отразивъ южно-русскій говоръ, хотя и трудно сказать точно, какой именно.

Разсмотримъ языкъ этой рукописи, насколько позволяютъ бѣглыя замѣтки, сдѣланныя нами во время кратковременнаго пребыванія въ Кіевѣ лѣтомъ 1900 г.

Сначала остановимся на древнихъ особенностяхъ, перешедшихъ въ рукопись изъ оригиналовъ ея статей.

Ъ и Ъ — иногда сохраняются: възрѣніемъ, въпрошамъ 166 об., въстанѣ 167, гостѣбнѣ — и гостебникъ 167 об.; иногда гласный стоитъ вмѣсто ъ: женескъ 164 об., иногда же опускается совсѣмъ: всь 170 об.

Довольно часто встрѣчаются болгарскія написанія: трыне 167 об., притръпнѣ 164, прьсѣ 169, несврѣше 170 об.

Юсь малый употребляется часто въ значеніи я, чередуясь съ я. Большой — рѣже, но всетаки встрѣчается, даже іотированный: бждетъ 164, притчеж, великѸж 169 об., всакѸж 165, правдож 182, главож 252, оуставлж 76 и др.

Іотация иногда отсутствуетъ: злыа 164.

Ѣ иногда сохраняется въ приставкахъ: прѣбѸдетъ 164 об. и проч.

Неопр. н. — жеши 167 об., но рядомъ — сѣчи, стричи 165.

Аористы—обычны, имперфектъ: начинаахъ 176 об. Изъ склоненія прилагательныхъ: единый" (тв. п.) 168 об., водный" 170, злымъ 164, злымъ 164 об.

Изъ старославянскихъ словъ—елма 164, село—въ значеніи пашня 165 об.; кокошь 180, десата 206. дрѣвеса 174.

Очень часто въ текстѣ Лунника—рѣснотивъ, варовить, что указываетъ на связь его съ такъ называемыми моравскими текстами.

Русскій элементъ очень силенъ; преобладаютъ, конечно, южно-русскія особенности. Жд—чрезвычайно рѣдко, почти постоянно *юс*: оугожаа 175 — съ отсутствіемъ іотации, разоужѣе 173, разоужаетъ 173 об., в осуженіи 172,—но тѣждеи 173, 176, нѣжнѣе 174 (ср. степ.), рожаютъ 251 об.

Ц—вездѣ мягкое: желѣдцю 175, борець 169 об. и т. п.

Стоитъ отмѣтить различные рефлексy ѣ: непрѣззнина дѣла 168, коупиць 170 об.

Ѣ древнее свободно замѣняется черезъ е: снѣдей 175, содѣте 176 об., на стенѣ 176 об., ветри 177 об., собе 179 и тебе 182, разоумеши 176 об., сеяти 164, и *наоборотъ*: жидови 170, Авѣ 164, рѣбро 163 об., зоблѣ (—еть) 174 об., удѣснѣю 165 об. на дѣснои рѣцѣ 165 об., благопотрѣбѣ 166 об. Иногда ѣ стоитъ вмѣсто и: невидѣмѣ" стенѣ" 75 об. Интересенъ случай: со инеми камени 174 об.—здѣсь е вм. ѣ, которое обозначало мягкое і.

Юсъ малый далъ слѣдующіе рефлексy: память 174, стежати дрѣги 180, овци (вин. п.) пасти 180, кони (им. п.) 177 об.; лѣскама земля 206, еѣ (р. п.) 75 по русски.

Изрѣдка встрѣчаются и формы второго полногласія: должника 75, волѣхвы 75 и т. п. очень обычныя въ старыхъ южно-русскихъ памятникахъ, какъ напр. Житіе Саввы Освященнаго XIII в., а не только въ сѣверно-русскихъ, какъ полагаетъ г. Б. Ляпуновъ¹⁾.

1) Б. Ляпуновъ. Исслѣдованіе о языкѣ. Синод. списка первой Новгородской летописи, вып. I, ч. 1. Спб. 1899, стр. 261.

Въ памятникахъ того же рода обычны и такія явленія — прототипы малорусскихъ, какъ особая постановка *ъ*:

Обыдѣнїемъ 172 (чинъ покаянїя).

Помышлѣнїемъ 171 об., 172; помышлѣнїе 183.

Клатвопрѣстѣплѣнїи 172 об.

Оставлѣнїе 174.

Оумилѣнїемъ 175.

Попѣченїе 173 (ср. опіка)

посѣплѣнїа 174 об.

погѣблѣнїе 175.

разслаблѣнїе 175.

заполнѣнїе пламе^н 175.

смирнѣнїе 177 об.

поставлѣнїа 206 об.

Сюда же можно отнести еще слѣдующія формы съ *ъ* соотвѣтствовавшимъ дифтонгу:

— двѣрми 171, до слѣзъ 172, пѣсъ (р. мн.) 174 об., пѣщъ 175 об., срѣбро — постоянно.

Народное произношенїе, быть можетъ, сказалось и въ рядѣ причастныхъ формъ съ окончанїемъ -щого, -щому = -чего, -чому, какъ это встрѣчаемъ въ Житїи Саввы XIII в.:

— негоующомъ 177, хотищомъ 171 об., болащомъ 178 об., вѣрѣущомъ 182 об., но — изрѣдка бѣдѣущего 181, крѣщающаго 205, — хотя здѣсь можно видѣть и слѣды средне-болгарскаго правописанїа.

Изъ крупныхъ явленїй, характеризующихъ южно-русскїе древнїе говоры, отмѣтимъ мѣну *у* и *о*. Въ нашемъ памятникѣ эти звуки довольно часто смѣшиваются. Вотъ что замѣчено при бѣгломъ просмотрѣ рукописи:

єрази (= оурази) — «исхсово молчанїе врази пилата»,
174 об.

оуторо^н (=второго) 174

оўзоръ (= взоръ) — крото^ѣ оўзоръ, 182.

о (=оу) — «приклѣ^ѣ оўхо твое къ просащемъ о тебѣ»,
185. и «ейпы... многоразлѣ^ѣно спешрѣ^ѣнными
облачатса» 205, (изъ статьи о латинахъ)

охо^ѣ (=оуходъ 165, бѣглый рабъ) скоро обращается...
163 об. — см. Лунникъ, гдѣ это слово — очень
часто.

овнити 169 об. = увнити, подобно тому какъ въ па-
мятникахъ XVI в. и позже у Памвы Беринды,
Кир. Транквилліона — ввесь = увесь.

Еще отмѣтимъ — отвердѣніе р: трызньное злюютство 173,
но — кони... рататса 176 об.

Такому сочетанію южнорусскихъ фонетическихъ особенно-
стей рукописи вполне соотвѣтствуютъ и нѣкоторыя словарныя
данныя: речъ = дѣло: въ всѣ^ѣ рѣ^ѣхъ полезна 168, рѣ^ѣмъ 164;
ано^ѣ 167, хмаре^ѣ днѣ 163 об.

Кромѣ указанныхъ немногочисленныхъ звуковыхъ и фор-
мальныхъ особенностей рукописи слѣдуетъ отмѣтить такіе слу-
чай чередованія:

покоюнїе 174, — емь 177.

многочи 174

предвораетъ 174 и рядомъ предваретъ

госащемъ 175

прилогая^ѣ 183 об.

разбалѣвыйся 168.

въ ... чероденїи 172 об.

оучененїю 163 об.

сеетъ (неопр. накл.) 164.

болаванїемъ 168 об. —

изгибшае 167 об.

— что указываетъ на аканье писца сборника или тѣхъ оригина-
ловъ, съ которыхъ списывались статьи.

Вслѣдствіе ассимиляціи по утратѣ з — почти всегда: збѣ-

дета 170 и др., но встрѣчается и рядомъ—сбѣдета. Примѣръ сложнаго слова: мѣжюлюбца 168 об.

Особенностью текста Лунника являются слова съ паразитнымъ і: оубіи брата 165, сіимъ 166 об., сіице 169, можетъ быть, и вѣдино, если это не описка.

Считаемъ небылоулезнымъ сообщить вышеприведенныя данныя о языкѣ сборника, а въ частности Лунника и примыкающихъ къ нему статей потому, что вообще о языкѣ рукописей XV в., а въ частности южно-русскихъ, извѣстно очень немногое. Конечно, какъ всякій сборникъ, не принадлежащій по своему составу къ опредѣленной группѣ, эта рукопись вмѣстѣ съ Лунникомъ не даетъ картины одного какого-нибудь говора, ибо внесенныя въ него изъ разныхъ рукописей статьи сами по себѣ могутъ уже заключать отмѣченныя нами діалектическія черты. Однако, сравнивая нѣкоторыя статьи, въ частности Лунникъ, съ другими ихъ списками, особенно мы должны замѣтить черты малорусскаго нарѣчія, сказывающіяся въ особенностяхъ орфографіи. Нижеслѣдующій текстъ полнаго Лунника по рукоп. Кіево-Мих. мон. передается строка въ строку, буква въ букву, знакъ въ знакъ. Лишнее въ рукописи—въ скобкахъ (), наши дополненія и конъектуры въ [].

- л. 163. Лѣнѣное теченіе, лѣнѣ проіави бѣтъ иѣзлѣнѣно
в пѣстыни прѣркѣ мѣнѣсеѣ. соблюдаа и
ѣ всакѣ злѣ. лѣ имѣ .л. днен. Бѣ а днѣ
лѣ а дѣ сътворѣ бѣ гѣмѣ бѣгѣ. тѣ днѣ .д.
5 на все дѣло строи. кѣпѣ и продаѣ на водѣ
плаваѣ, сеіати и саѣти. и кѣ резаѣ. тѣци
и гѣлци. колы и кѣ оуѣи. и на при иѣлази.
сѣбѣ Ври. зовѣ твори. на пѣ ходѣ а вхѣ скоро.||
об. овраѣетъ са погнѣшее. И недѣжнѣ
10 здравѣ вѣдетъ. И рѣтѣ мѣжескѣ
полѣ вѣсе вѣдѣ и раздѣ всемѣ и мѣрѣ
и книжнѣ вѣдетъ. во ѣтрочати оуѣто

пѣ иметь рѣше грѣхѡвѣ вѣдѣ. а рѡвѣса
 долго лѣтѡживѣ. тако и жѣскѣи по
 15 рѡвѣса чѣта вѣдѣ. и бѣговѣрна и вѣгодѣ
 на и мѡждѣ своѣмѣ оуѣгодѣ. ꙗко вѣзѣмѣ
 даѡще бѣгѣ на дѣши своѣи, потѡ поѡиѣна
 вѣдѣ. на лѡжи спѡци вѣ оуѣстѣ имѣть
 20 мѣрѡ. ꙗгда сѡ вѣнѣтъ вѣ рѡѣсть ѣи вѣдѣтъ
 да ни зѡ рѣко свѣдѣтѣ ѣи, а кѡ сѡ вѣди
 не иѣзѣстѣ ѣ, вѡномѣ стрѣ смѣрти, а гѣ
 дѣни минѣ. вѣ .л. дѣнь иѣсцѣлѣетѣ. крѡ
 оуѣтрѣ пѣциѣ. а чѣ зѡ. Вѣ. вѣ дѣнь лѣ.
 25 сѡзѣдѣна вѣи ѣвѣга ѡ рѣвѣра аѣаѣмѣ. тѡ дѣнь
 дѡврѣ на вѣсе, нѣчѣло вѣракѡ тѡвѣри. хѡтѣ-
 цѣи жѣнѣтѣи. вѣнѡ пѣрѣлѣнѣа. сѡ вѡльшѣи мѣи
 вѣвѣсѣѡвѣа. зѣмѣли кѡпѣи. и сѣмѣи и дѡмѣи
 сѣаѣи, вѣхѡ ѡвѣрѣтѣ. а вѣмѣрѣ дѣнь
 сѣѡвѣ не сѣпѣтъ. а вѣгѣ рѣкѣзѣ. а рѡвѣтѣсѣ мѣѣ
 30 сѣкѣ по. кѡпѣцѣ вѣдѣтъ по вѡдѣ пѣлаѣа
 и мѣрѣ вѣдѣтъ и рѣзѡмѣчѣнѣ. зѣмѣѣ вѣ-
 дѣ на ѡцѣ. Тако и жѣсѣкѣ по, поѡмѣѣ
 оуѣчѣнѣнѣю, ꙗгда сѣи скоро ѡвѣдѣтѣсѣ. ||
 л. 164. сѡ аѣцѣ вѣнѣтъ не свѣдѣтѣ ѣи. аѣцѣ рѣѡвѣлѣтѣ
 35 вѡѣтѣи смѣрти дѡ .м. дѣни. аѣцѣ мѣнѣ-
 тѣсѣ тѣко пѡвѡлѣи вѣ¹⁾ иѣсцѣлѣетѣ.
 сѣ чѣсѣ зѣмѣ. а чѣ. вѣ чѣ. гѣ чѣ. зѣ чѣ.
 крѡ пѡуѣциѣ сѣ пѡлѣдѣни. Вѣ. гѣ дѣнь лѣ^н
 кѣи рѡѣсѣ, тѡ дѣнь ѡпѣсѣи. ѡсѣжѣнѣ рѡдѣ
 40 кѣиѡвѣ вѣлѡсѣтѣсѣ вѣѣ. ѣѣмѣ кѣѣтѣсѣ да
 ни кѡпѣи ни пѣрѣдѣ ни сѣѣѣти. вѣхѡ не
 ѡвѣрѣтѣсѣ, а сѣѣѣѣ сѣтѣвѣрѣ не ѡвѣрѣ
 ютѣ. аѣцѣ рѡвѣтѣсѣ зѣлѡнѡ хѣѡвѣкѣ
 вѣдѣ. кѣѣтѣвѣно и гѣвѣлѣнѣо. рѣни вѣдѣ

1) Слѣдуетъ читать: нѣ, или здѣсь пропущено указаніе на день.

- 45 и тѣвѣтъ мѣръ все дѣла. ѿгра^х творѣ
начнѣ. и скѣ пасѣ. и рѣмѣ злымѣ порѣ
гати. скоу^ѣ вѣдѣ. аще что ѡукраденѣ
не твердо сѣа напасти притрѣпѣть.
да и рѣки старости довѣдѣ, не в доврѣ
50 оумрѣть. Тако и жѣскѣ по^ѣ дрѣтъ за
много мѣжи ходѣ начнѣ, и невѣдетъ ѣи
измѣнающѣа. са^хкъ не са^хтъ, ѿ^ѣ звѣдетъ
ѣвѣ. Ище разволѣтѣ неѣсцѣлѣе. Чѣ . ѣ
зо^ѣ ѣ. а крѣ полоудни пѣцаѣ. Вѣ . дѣ днѣ, лѣ^ѣ
55 ѣвѣ^ѣ рѣ^х сѣа тѣ днѣ . дѣ на все зѣмла ѡратъ
на поу^ѣ хо^хтъ. сеѣтъ и са^хтъ. по водѣ
плава^ѣ. кѣпаю творѣ. дома строѣти
храмы ѡсновѣ. и на прѣ излазити. ||
л. 164 об. и на оу^ѣчение дѣти дава^ѣ, кони оу^ѣчи,
60 женѣти ѡдаѣти. разволѣвшѣсѣ
ѣсцѣлѣеть. Ище рѣ^хтѣсѣ мѣжескѣ
по^ѣ, злонѣго и нездравѣо вѣдѣ. ꙗко, ѣи
лѣ^ѣ прѣвѣдетъ, напастѣ^ѣ вѣдѣ. [Т]ако^ѣ
и женескѣ по^ѣ ѣ тѣже чѣ. ѿ^ѣ аще ви^ѣтъ
65 звѣдетъ сѣа по^ѣ тѣ днѣ. аще в тѣи днѣ кѣ-
нетъ сѣа, не вѣдетъ ѣмѣ тѣне. вхѣ^ѣ не
ѡвращетъ сѣа. Чѣ, ѣ. и ѣ. зо^ѣ. А крѣ
ранѣо пѣцаѣ. Вѣ ѣ, днѣ лѣ^ѣ кѣи прѣне
жрѣтѣв неправеднѣѣ вѣви. тѣ днѣ зо^ѣ
70 варѣѣи. вѣюсти^ѣ зачина^ѣ всѣ дѣла. мѣжѣ^ѣ
ѡпрѣче жѣ^ѣ. ѡставѣати добрѣо не те-
орѣти ничѣѣ, ни приносѣи дарѣ никѣмѣ^ѣ
а виногра^ѣ са^хтъ. погнѣшѣе не ѡвращетъ
Ище рѣ^хтѣсѣ мѣ^ѣскѣ по^ѣ, во^ѣно вѣдѣ. и прѣсѣ
75 жникѣ и кѣатъ вѣпрѣствѣниѣ. и тѣ^ѣ.
аще колѣи чѣѣ довѣдѣ. и оу^ѣвѣжѣи. и не
ѡу^ѣвѣгнѣ. аще ли свѣжетъ сѣа, кѣзврати
тѣсѣа по^ѣ . ѣ лѣ^ѣ по доврѣ оумрѣть. аще

- не ѡвратитѣ ѿ злыи дѣѣ. Тако и же
 80 нескѣ по горшею смѣртїю ѡумреть. за
 творїи злая дѣла. тако и снѣ мате
 ни има вѣдѣтѣ. Аще кто разволнтса.
 тѣко волѣвъ исцѣлѣетѣ. Чѣ. а. е. г. ||
- л. 165. крѣ пѣцаи ѡутрѣ. до. е го чѣ. Вѣ .с днѣ
 лѣ . сиѣ рѣмѣса (рѣмѣса). стрѣлѣ и ловѣ. то
 85 днѣ добро на войнѣ ити, лови рыбы
 и звери стрѣлаѣ. и животинѣ всакѣж.
 и семѣи кѣпїи. на пѣт ити сеати и саѣти,
 погнѣшее ѡбращетса. бра творїи, тѣ
 мо свѣвы не творїи. ѡухѣ не ѡундетѣ.
 90 [Ѧ]же рѣмѣса мѣскѣ по развойникѣ вѣдѣ.
 и высѣтъ и мѣръ вѣдѣ. тако во и не ѡбраще
 тса в не. аще спїи лѣко вѣстанѣ и минѣ.
 аи лѣи, крѣпѣ вѣдѣ, знаменїе има на дѣ
 сион рѣцѣ. Тако и жѣскѣ по чѣта мѣжѣ
 95 своѣмѣ ѡугѣна вѣ все. дѣлѣ доврѣ. аще ра
 зволнтса, вѣ .з днѣ исцѣлѣетѣ. чѣ. а зѣ.
 а кроки не пѣцаи. Вѣ .з днѣ лѣ кай рѣмѣ
 са и ѡувїи брата своѣ, тои днѣ вѣдѣ бяю
 стїи и все. недѣяти, ничтѣ, напоу не ити. кѣ
 100 пѣи не кѣпїи. погнѣшее не ѡбращетса.
 главы не стричи. а саѣтъ не добро, а ра
 зволнтса то ѡумрѣтѣ. А и рѣмѣса мѣ
 жескѣ по. варокїи вѣдѣ паметай кнїи
 рѣснотивѣ прїазнїетѣ. ѿ та вы погн
 внѣ. ѿ вѣликиа зловы ѡубѣжїи. знамѣе
 има на лицїи. Тако и женескѣ по блѣго
 105 вѣстѣѣици в сѣмѣ. мѣжѣ своѣмѣ ѡугѣна ||
- л. 165 об. знаменїе имѣи на дѣсион рѣцѣ и на
 прѣсѣ, и на лѣвон стране. волѣзнена
 вѣдѣ. но ѿ волести исцѣлѣетѣ. снѣ
 има незывати начїнѣ. вѣпри и ѡвны

- 110 чистѣи. ꙗꙗ крови всѣ днѣ не пѣцаѣ. то
оумрѣтъ. ꙗꙗ чѣ зѡ. Бѣ ꙗꙗ днѣ лѡ
маѡѡсѣ рѡѡсѣ. то днѣ дѣ. на все и бѣгѣ все
дѣлатѣ. кѡпѣи ꙗꙗ продѣ. ꙗꙗ напѡи ити, по
водѣ плаваѣ. в села хѡѡтъ. дома ставѣи.
115 ꙗꙗ оумидѣ съ многѣи трѡѡ ѡбращетсѣ.
четвероногое кѡпѣи. сѣѣ ꙗꙗ сѣѣтъ. дѣти
оучѣи. грамотѣ даваѣ. ꙗꙗ раѡволитѣ. за ꙗꙗ.
днѣ ꙗꙗ вѣстанѣ. оумрѣ. ꙗꙗ рѡѡтсѣ мѡѡскѣи
поѡ знаѣ воудѣ всеми люѡми. сѣѣ во на зѣ
120 маю сѣѣти начнѣ, ꙗꙗ пчелы оумножа
тсѣ ѣмѡ многожѣ в водѣ оутопати
начнѣ. знаменѣ на дѣснои роуцѣ ѣмаѣ.
Такѡ ꙗꙗ жѣскѣ поѡ. знамение ѣмыи в со
нѣмѣѣ ѡдѣсною прѣно. ꙗꙗ на вѣликѡю поѡзѡ
125 вѡдѣ. в рѣсноте ходѣи начнѣ. по вѣдинѡ
мѡжи не ѣскоѡчаѣтсѣ. соѡзвѣтъ на вѡдѣ
бѣгѣ ꙗꙗ порѡчена. сѡ ѣжа ѣ. ꙗꙗ крѡ пѡцѣи
поѡдѣи ꙗꙗ чѣ зѡ. ꙗꙗ вѣ днѣ доврѣ.
Бѣ ꙗꙗ днѣ лѡ ламѣѣ рѡѡсѣ. то дѣ на все
130 мѡтва творѣи. ко властѣѣ прихѡѡт[и] ||
л. 166. в заѣ даваѣ изгиѣшѣѣ ѡбращетсѣ. че
тѣверонѡное кѡпѣи. вхѡѡ связанѣ приведаѣ
ꙗꙗ раѡволевѣи ѣсцѣлѣетѣ, ꙗꙗ ѣже роѡтсѣ
вертограѣ творѣи начнѣ сады сада. спѣѣ
135 въ всѣѡѡ дѣлатѣ доврѣ. до ꙗꙗ знаменѣ
ѣмаѣ на дѣснои рѡцѣ. ꙗꙗ ꙗꙗ прѣвѡ
дѣ. раѡвогаѣтъ волѣзнѣ вѡдѣ. и скоро
ѣсцѣлѣвати начнѣт. сѡ ѣжа ѣ, Чѣ ꙗꙗ зѡ.
полѡдѣи зѡ. ꙗꙗ крови не пѡцѣи ꙗꙗ. Сице же
140 ꙗꙗ женескѣ поѡ хѣтра вѡдѣт. хѡѡ лѡ стѡ
ѣмѡце, знаменѣ ѣмѡцѣи ѡ роуки ѣмаѣ на
чаѣ сѣѣи веселѣ ѣмѡце, + сѡ ꙗꙗ видѣтъ
хѡѡ вѡдѣт ѣи. ꙗꙗ крѡ не пѡцѣи. Бѣ ꙗꙗ днѣ

- 145 лѣ^{тѣ} нон ро^усѣ. то^{тѣ} днѣ д^о на все дѣло, ра
 вы кѣпи^{тѣ} и прода^{тѣ}, ско^{тѣ} ѡвѣча^{тѣ}. зем^лю ѡра^{тѣ}
 дома строить. дѣти на ѡученіе да
 ва^{тѣ}. виногра^{дѣ} са^{дѣ}тъ. жатвы твори^{тѣ}
 в^ѣ дѡ в нѣ вселити^ѣ. ѿце рѡ^утсѣ дол^{го}
 лѣтѣ вѣде^{тѣ} и бѣгопотрѣбѣ^{тѣ}. и доведѣ^{тѣ}
 150 добра по негодѣ к^ѣ силѣ. Тако^ѣ и же^скѣ
 по^ѣ добро творѣци весела на свѣ сѣ^ѣ. ѿце
 вѣде^{тѣ} в не^{дѣ}же скоро и^сцѣлѣѣ^{тѣ}. и^ли
 ѡумрѣ^{тѣ}, ѿце кѣ свѣжѣ^ѣ, то ѡрѣшѣ^{тѣ}
 вѣде^{тѣ}. ѿ и^ѣ разволитѣ^ѣ то ѡумрѣ^{тѣ}
 155 сѣ^ѣ ви^лтъ. въ .і. днѣ с^ѣвѣде^{тѣ}. погнѣшѣ^ѣ ||
 х. 166 об. ѡбращетсѣ, а крѣ^ѣ всѣ днѣ пѣщан доврѣ.
 Въ, аі, днѣ лѣ^{тѣ}; снѣмъ рѡ^усѣ. то^{тѣ} днѣ дѣ^ѣ
 по воде плава^{тѣ} жени^{тѣ}, кѣпи^{тѣ} и прода^{тѣ}
 храмы ѡснова^{тѣ}. ѡу^хѡ ѡбращетѣ^ѣ. а рѡ^у
 160 тсѣ бѣгопотрѣбѣ^{тѣ} вѣде^{тѣ}. и ѡум^но
 и прочет^но възрѣнѣмъ вѣ^ѣны^ѣ. и мѣрѣ
 не вѣ^ѣно въскор^ѣмѣ^ѣ. и доврѣ твори^{тѣ}
 въпроша^ѣ. пчелы ѡумножѣ^ѣсѣ ѣмоу
 потѣ^ѣ всѣкѣ^ѣ цѣвѣ^ѣ твори^{тѣ} начнѣ^ѣ. Тако^ѣ
 165 и жена мѣра и чѣ^ѣ вѣде^{тѣ}. знаменіе на ли
 цѣ^ѣ и на прѣсѣ^ѣ. в^ѣ не^{дѣ}же лѣжи^{тѣ}. и вѣ^ѣ
 селѣи въстане, а сѣ^ѣ. по а днѣ свѣде^{тѣ}.
 Разволитсѣ не ѡу^ѣстравитсѣ не въста
 нетѣ до .іі. днѣн ѡумираѣ^ѣ, а всѣ днѣ
 170 доврѣ, а крѣ^ѣ вѣ^ѣ днѣ пѣщан. Въ вѣ дѣ^ѣ
 лѣ^{тѣ} ламѣ ро^усѣ. ѡ не^ѣ работа вѣ^ѣ то^{тѣ} днѣ
 ничтѣ^ѣ не твори^{тѣ} ни прода^{тѣ} жито се
 яти и вино рѣза^{тѣ}. на пѣ^ѣ поити. начи
 нати са^{дѣ}ти. ѿце кѣ раба кѣпи^{тѣ} ѡуди^ѣ
 175 [не има^ѣ ѡв]рѣсти^ѣ) ѣ^ѣ. ѿце разволитсѣ

1) Помѣщенное въ [] въ рукоп. затерто, читается съ трудомъ и по догадкѣ.

- [до ѿ] дѣи не въ стане^т скѣчаѣтъ^{сѧ}. поги^б
 [шее¹⁾ не] ѡбращет^{сѧ}. ꙗко рѣшѣтъ злоѡбраз
 но вѣдетъ, прѣз^ниетъ всако дѣло бѣго
 твора подвижѣ вѣде^т. женѣ приведе^т
 180 знамя на дѣснои рѣцѣ. Тако ꙗже скѣи [поимѧ]²⁾ ||
 л. 167. знамѣе на пѣр^сѣхъ. доброю жив^ню пожи
 ве^т. ꙗко егда поволит^{сѧ} скоро въстане^т. со^б ѡжа^е.
 ꙗко крѣ^б (пѣ) пѣцаи. Въ. ꙗко дѣнь ѡ^б. мѡѡси
 рѣшѣтъ. ꙗко виногра^д ꙗже вѣ^б но^б. то^б дѣ^б
 185 до^б. твори^т все, погнѣшее ѡбращет^{сѧ}.
 вра^д твори^т оуж^ни^т ѡу^рвет^{сѧ} ꙗко ꙗже оутѣ
 четъ ѡныими прѣдаст^{сѧ}. ꙗко ꙗже разболи
 т^{сѧ}. до. ꙗко дѣи воити^т, ꙗко ѡце мине^т
 въстане^т. ꙗже рѣшѣтъ пыаница вѣде^т.
 190 мѣръ смѣшан^н. ꙗко говор^ниетъ, ꙗко гор^дъ
 совѣ^б единомѣ оутѣжаѣтъ въ всѣхъ рѣх^н.
 пагоуѣа насле^бтъ ꙗко да ни с^б прѣмѣн^н с^б
 ти нач^не^т, ꙗко не до^бго живѣтъ вѣде^т.
 Тако^б ꙗже скѣ^б по^б знаменаѣтъ на мѣрѣ^б
 195 ꙗко гор^стѣю кѣвет^ною волезна вѣде^т
 ꙗко скорѣ въстане^т. ꙗко тако безаконов^ни
 съ мног^ни^т свои^т тѣлѣ^б. Разболе^нши^т
 воити^т смѣрти, до, ꙗко дѣи. ѡце мине^т
 ꙗко дѣи ѡсцѣлѣѣтъ, со^б за. ꙗко дѣи свѣ^б
 200 дет^{сѧ}, ꙗко крѣ^б въ дѣнь пѣцаи, ꙗко чѣ^б зо^б
 с^б вечера зо^б чѣ^б. Въ, ꙗко дѣнь ѡ^б ѡзше^б[ша]
 ѡс^б темници ѡси^бда. то^б дѣнь до^б мѣ^б[твѣ]
 бѣ^б принести. ꙗко всако дѣло дѣлѣ^б, [вра]
 чевати^т. ко властелѣ^б прихѣ^бти. вѣ^бе^б пи^т
 205 погнѣшее ѡбращѣтъ^{сѧ}. вѣ^бо скоро ѡмѣ^б на [поу^б] ||
 л. 167 об. ꙗко разболе^нши^т скоро оумѣ^б. ꙗже рѣшѣтъ

1) Можетъ быть - шата.

2) Вставлено по догадкѣ, изъ сравненія съ предыдущимъ. Вѣроятно переписчикъ при переносѣ на другой листъ по невниманію опустилъ эти два слова.

- добръ нарочи^т кѡпецъ. добра добыти
 има^т. дѣръ самъ собе оуѣгожѣла знамѣе
 има^т ѡкрѣтъ носа. Тако^ж ѡ женескѣ
 210 пѣ. знаменаѣтса в рѣцѣ богата сѣци
 моужи многи вѣзлюбивѣ. ѡ скоро оумрѣ.
 аще со^т ви^дтъ вѣ .ѣ днѣ свѣдетса. ѡ кро^т
 пѣциан бѣ дѣ ѡ, с^т го чѣ зѣ. Вѣ еѣ днѣ
 лѣны. гѣ призрѣ на зижѣщаа столпѣ
 215 тѣ днѣ глѣнныа сѣды твори^т. пѣци сѣла
 ви^т. трѣнне ѡпола^т. вапинѣ жеци .: пола
 зажига^т, вѣхѣ свѣжетса. ѡже разво
 литса. до .сѣ днѣ не вѣстане^т. ѡзги
 бѣше ѡбращетса. аще рѣ^ттса гѣсѣ
 220 ви^т вѣдетъ. но грѣхови^т. ѡ желѣза ѡ ѡ во
 ды оумреть. Тако^ж ѡ жена вѣ исѣине хо^т
 тѣ начѣне^т, чѣ ѡ мѣ^т оуѣгодѣна. но оуѣсно
 воли^т за три дни оумрѣ. аще кто со^т ви^д
 тѣ. вѣ .ѣ днѣ свѣдетса. ѡ кро^т оутрѣ
 225 [пѣциан] ѡ .с^т чѣ зѣ днѣ. Вѣ .сѣ днѣ лѣ^т
 [нон в кора]вѣ ви^дѣ. тѣ днѣ кѡпи^т ѡ про
 да^т. неоучи оучи^т. села кѡпи^т. оуѣхѣ свѣже
 тса. не са^ттѣ. ѡ ѡ рѣ^ттса. рѣни^т вѣде^т,
 и гостевни^т. земаа^т 1) на лицѣ. Тако^ж ѡ жена
 230 вси^т люта вѣде^т. знамаа на дѣснон сѣранѣ. ||
 л. 168. има^т ѡ воле^т ѡме^т. со^т помедли^т зѣвѣдетса.
 ѡ разваѣвѣни^т стра^т смѣрти до еѣ днѣ
 аще ѡ си^т прѣйде^т вѣстане^т. ѡ кро^т оутѣ
 235 поуѣциан, зѣ, чѣ. а. Вѣ зѣ днѣ лѣ^т,
 содома ѡ гомора запаали бѣгѣ. тѣ днѣ бѣю
 сти^т. все^т зла непрѣзѣнина дѣлаа. на пѣ
 не ѡти. погнѣшее не ѡбращетса. оуѣхѣ
 оуѣбѣне^т. рѣ^ттѣни^т прѣзѣни^т воуде^т, но не зѣра

1) Слѣдуетъ—знамаа.

- во, и на все мръ и кнѣкъ, дръзъ пагоуба
 240 насле^хть. Тако и женескъ рѣхъ словесы
 оучена, и въ все^х рѣхъ полѣзна. чѣта и во
 гата и волѣзѣна вѣде^т. а сѣмъ то дѣни свѣ
 детса. а ра^зволитса оумре^т. И крови не
 пѣщан до. сѣ чѣ злѣ. Въ .нѣ дѣнь лѣ
 245 и сѣ рѣхъ сѣмъ. то дѣ до. все дѣла^т. на жатвѣ
 ити на вѣрѣ свецавати. семію кѣпѣ.
 вѣ пѣ ходѣ и по водѣ плава^т. и посѣхѣ.
 оу^ххъ овращетса. и дѣти оу^чи. а рѣхъ выи
 долголетѣ вѣде^т. Ище рѣхъ сѣмъ мръ вѣ
 250 деть. и храворъ и рѣникъ. и горѣдъ. зна
 меніе на колѣнѣ воуде^т ѣмѣ. Тако и [же]
 на слоужѣ начне^т въ чѣти и потѣ въ лѣ...¹⁾
 вѣкъ. но оу^си^лна вѣде^т. Ище кто сѣ
 ви^нтъ то дѣни звѣдетса. И разволѣвыи
 255 и сѣлае^т. И крѣ зѣро пѣщан. а до .с чѣ зо^т ||
 л. 168 об. Въ .дѣ дѣнь лѣ. іакѣ рѣхъ сѣмъ. вѣто дѣнь все
 стройтъ. и на поу^ч ити. вѣ новѣ ризѣ
 облачити, а по водѣ не плава^т. кааде
 зи и стѣденѣи копати. И рѣхъ выи сѣ
 260 мръ и добръ и зѣкстѣ твора мѣдро
 стнаа в сои^мѣ. Тако и женескъ полѣ
 ѡроки имѣти начне^т, съ ѣдинѣи
 мѣжемъ нескѣчае^т. и волезна вѣ
 деть, но волаканіемъ скоро и сѣлае^т.
 265 сѣ ажа ѣ. а крови непѣщан а ѣ .с го чѣ
 зо^т. Въ .кѣ дѣнь лѣ. и сѣ ипѣковъ вѣгѣи
 сѣи дѣнь, добръ на все дѣла оу^ххѣ на инѣ мѣ
 стѣ оу жерновъ състареет^т. погив
 шее не овращетса. а рѣхъ сѣмъ мръ вѣ
 270 де^т, но дѣлаы всеми вѣ бездѣи вѣдетъ.
 [Т]акѣ и женескъ по мѣжюлювица вѣде^т

1) Край листа истертъ.

- и волѣзнена ѿ вѣстави^т ѿмѣ^т. разволитъ
до ѿ днѣи исцѣлѣеть, со помедли^ѣ
звѣдет^са. И крѣ всѣ днѣ пѣцан.
- 275 Вѣ .ка. днѣи лоу^ѣ саоу^ѣ влѣвнѣ вѣ прѣрко^ѣ
самонлѣ, то^т днѣ ничемѣ не на потрѣ
вѣ но вѣдѣ^ѣ ѿ на все зло ѿ ѡрднѣ. ни кѣ
пи^т ни прода^т. ни врачевати^ѣ. ни к^ѣ новѣ
ризоу ѡблачити^ѣ. вепри ѿ ѡвнѣи чисти
- 280 ти. ѡу^ѣхѣ^ѣ не ѡувѣжитъ. разволитсѣ ||
л. 169. ѿ ѡу^ѣси^ѣна волѣ. но исцѣлѣет^с. ѿ рѣвсѣа
злѣного вѣдетъ. ѿ глаоуха ѿ сѣпа зна
менѣ на зеници вѣдетъ. но млѣтѣ
и разоуменѣ. добро творѣ всакомѣ,
- 285 но ѡу^ѣси^ѣно ѿмѣ вѣдет^с. не на пѣзоу дѣло,
но на ѡрднѣ. даѣтъ ѿ не возмѣ^т. ѿ вѣ тѣмѣ
скорѣ. не женити^ѣ в^ѣ тон днѣ. Тако^ѣ
ѿ жена чѣта воудѣ ѿ вселюба^ѣци, ѡдѣи^ѣ
мѣ^ѣ вѣдетъ. но ѡсеканѣа рѣше ѡпѣ^ѣва.
- 290 знама на шѣи ѿ на прѣсѣ ѿ на колѣнѣ
на шѣмѣ, но си^ѣлѣно вѣдет^с волѣ да ско
ро вѣстанѣ. Гѣ ѿво звѣдет^са. Крѣ^ѣ
не пѣцан до ,Г чѣ злѣ. Вѣ кѣ днѣ
лѣ, ѿвснѣдѣ рѣ^ѣсѣа, то^т днѣ на все добръ,
- 295 дѣти ѡучѣи свѣбы твори^ѣ. дома стро
ити всѣ дѣла^ѣ дѣ. И ро^ѣптсѣа долголѣтѣ^ѣ
на послѣ^ѣ вѣ вѣлицѣ чѣти вѣдетъ. сѣице
ѿ жена ѡубога вѣдетъ, волѣти начне^т.
скоро исцѣлѣеть. со ѿвѣ^ѣ свѣдетсѣ.
- 300 И крѣ. всѣ днѣ пѣцан до^ѣ. Вѣ .кѣ днѣ
лѣ. вѣвнѣѣамѣи ро^ѣптсѣа. то^т днѣ на все ѡрѣ
дѣе добръ, свѣдѣбы твори^ѣ. сѣи^ѣти
и са^ѣти. ѿ дрѣва ѿ храмы ставнѣ. при
частѣе творить. на нивѣ^ѣ дѣла^ѣ. лѣвѣ^ѣ
лѣви^ѣ. плава^ѣ ѡхѣ^ѣтъ кѣплаю твори^ѣти ||
- 305

л. 169 об. волны оучити. погнѣшаѡ ѡбращетѣ.

оухѡ ѡмѣтъ. Разволитса ѡсцѣлѣе
етѣ. ѡ рѡ^мтса мѣръ воудетѣ. по^коу во^м
тѣ, всемѣ рѣмѣ строитѣ. Тако ѡ же

310 на мѣдра воудетѣ. ѣгда волѣти начнѣ.

ѡмѣ вѣстанетѣ. ѡмѣ скоро оумрѣ.

со не ѡвѣстѣ е. ѡ крѣ поущан всѣ дѣ.

до, ꙗ^{кѡ} чѣ зѡ днѣ. Вѣ ꙗ^{кѡ} днѣ лоу^т даравѣ
рѡ^мтса, то днѣ дѣ. венити вѣ вѣлнкѣи

315 сѣ, ѡ ѡмѣ дѣла вѣюстѣ всѣ. ѡ вѣжѣ

ѡ желѣза оумрѣтъ. ѡмѣ с притѣж

ѡбращетѣ, ѡ клѣнетса вѣ вѣлнкѣж

вѣдоу. вѣхѡ скрѣтса. ѡ рѡ^мтса

ворецѣ ѡ ловѣ вѣдетѣ. ѡ ѡже нарицаѣ

320 рѣчи страшны вѣдѣтъ. Тако ѡ же

на добра воудетѣ. ѣгда сѣлжетѣ ѡ оумѣ

тъ. со ѡжа е. ѡ крѣ вѣре поущан,

ѡ вѣ днѣ зѡ. Вѣ, ꙗ^{кѡ} дѣ лоу^т, вѣгѣ поу

сти на тѣгѣпѣтѣ. вѣ казѣнѣ, то днѣ стра

325 шѣ е ѡ нестрое. ѡще клѣнетса то по

гнѣнѣ, снове вѣдѣнѣ. ѡ разволитса

тѣко поволѣ ѡ ѡсцѣлѣетѣ. скоу^т ѡ хѣра

ворѣ воудетѣ, ѡ вознесетса ѡмѣ ѣго

вѣ вронѣ ѡмѣ ходѣ. вѣ лѣтѣ. Тако ѡ жена

330 скоупа вѣдетѣ. волѣтъ по трѣ днѣхѣ ||

л. 170.

ѡвѣтса помощь. со за ꙗ^{кѡ} днѣи зѣвѣ

тса. ѡ крѣ. вѣре поущан до ꙗ^{кѡ} чѣ зѡ.

Вѣ ꙗ^{кѡ} днѣ лѣ. мѣгѣи же зѣлѣ [море] раздѣли

то днѣ добрѣ свадьбы творѣ. сны во

335 дою ѡблѣчатса. ѡще рѡ^мтса вѣгопо

трѣвѣно живѣ. ѡ помѣтѣнѣ, водный

недѣгѣ. ѡ трѣдѣ волѣти начѣнѣ.

[Т]акоже ѡ жена сѣгѣи скоро оумрѣтъ.

оухѡ ѡбращетса. со за трѣ днѣи зѣвѣ

- 340 дѣтсѧ. крѣ ѿсь днѣ пѣцѧ, а воныи
исцѣлѣеть, до ѿ го + днѣ ¹⁾. Въ зѣк ^{+ чѧ}
днѣ лоуѣ поустѣ Бгѣ же ... манноу ^{жр²⁾}
Тотъ днѣ до. коупѣ и продѧ, свѧвы
теорить, сеѧти и садити. дѣти
345 оучити, аще оудиѣ или и збавитсѧ
с прѣю ѡбращетсѧ дрѣво садить.
[И]ще роуѣтсѧ много лѣѣ живѣ. в' доврѣ
варовѣ бѣдетъ. Такѣ и жена мѧра
воудѣ. и вол'на вѣстанѣ. Разволитѣ
350 стра смѣрти, за г днѣ потѣ исцѣлѣетъ.
сѣ своудѣтсѧ, а крѣ всѣ днѣ пѣцѧ.
Ѿ з с го чѧ зѣ днѣ. Въ кѣ днѣ лѣ
грезновенне принесоша жидовѣ. стра
жне ко ісѣ навѣгинѣ. тѣ днѣ до. жени
355 ти кѣпи и продѧ. дѣти оучити. ||
л. 170 об. на водѣ плаваѣ, оуѣхѣ ѡбращетсѧ, а ра
зволитсѧ стра смѣрти за ѿ днѣи
потѣ исцѣленѣть. И роуѣтсѧ много
лѣѣ живѣ доврѣ нарочѣи кѣпѣцѣ.
360 Такѣ и жена мѣдра, сѣ несерѣшѣ а крѣ
всѣ дѣ поустѧ. а до .с. чѧ зѣ.
Въ кѣ днѣ лоуѣ жидове прѣидоша на
зем'лю ѡвѣтован'нѣю тѣ днѣ до на все
кѣпи и продѧ. оуѣхѣ на поутѣ оумрѣ.
365 и изгнѣшѣе ѡбращетсѧ. а роуѣтсѧ до
врѣ воудѣ. лнѣѣ днѣ доврѣ на
все, кони оучити домы стро
ити. Такѣ и жена богѧта и мѧра
разволевѣи исцѣлѣетъ. снове доврѣ

1) Въ рукописи послѣ ѿ слѣдуетъ перечеркнутое: чѧ зѣ днѣ, и ниже вырванъ кружокъ величиной въ $\frac{3}{4}$ дюйма въ діам., на об. л. 170 — отвѣрстїе заклеено кусочкомъ бумаги, испортившимъ 2 строки текста.

2) Въ рукописи: же — зачеркнуто.

370 своудѣтсѧ. ѿ крѣ зѣтро поѣиан ѿ до
 ꙗго чѧ зѣ. а вѣ днѣ до. Къ .лѣ днѣ
 лоуѣ. самонѣ прѣркѣ роуѣсѧ. то днѣ доврѣ
 на все дѣло. на поуѣ ити. разволитсѧ
 стра смѣрти до .еѣ днѣн потѣ ѿсѣѣ
 375 лѣетѣ. ѿ роуѣтсѧ доврѣ ѿ блѣодатѣ.
 [Т]акѣ ѿ жена лѣпа ѿ кротѣка, волѣти
 ѿмѧ доврѣ. но жиев воудѣ. со вѣ трѣ
 днѣхѣ своудетсѧ, ѡухѣ ѡбращетсѧ
 а крѣ все днѣ непѣиан зѣ. а се ѡ настѣѣи
 380 лѣнѣнѣ ѿцѣ настанѣ лѣна Б нѣ слѣнѣ. ||

3.

Составъ наиболѣе полного и вмѣстѣ старшаго списка Лунника 1-й редакціи, именно Кіево-Мих. № 493 (1655), можно представить въ послѣдовательномъ рядѣ слѣдующихъ вопросовъ.

Послѣ краткаго вступленія (три строки) «Лѣю прѣѣви Бѣѣ ѿзлѣитенѣ в пѣстыни... слѣдуютъ примѣты, расположенныя по 30 днямъ луннаго мѣсяца. Каждая серія примѣтъ начинается указаніемъ чѣмъ замѣчателенъ тотъ или другой день: 1-й день — Адамъ сотворенъ, 2-й — Ева сотворена и т. д.

Вопросы, на которые отвѣчаютъ примѣты Лунника этой редакціи, таковы:

- 1) Всякое дѣло строить, или — день на все золѣ, бѣденѣ.
- 2) Купить и продать — четвероногихъ, землю, рабовъ.
- 3) На водѣ плавать.
- 4) Сѣять, садить, виноградъ, отрасли рѣзать.
- 5) Волосы рѣзать.
- 6) Волы и кони учить.
- 7) Свадьбы творить — или не творить.

- 8) На бракъ свѣщаватись.
- 9) Вино переливать, или нѣтъ.
- 10) Дѣтей въ ученіе давать.
- 11) Ловить рыбу.
- 12) Стрѣлять звѣрей.
- 13) Вепри и овны чистить.
- 14) Землю орать.
- 15) Жатвы творить.
- 16) Храмы основати.
- 17) Пещи ставить.
- 18) Терніе опалять.
- 19) Поля зажигать.
- 20) Вапину жещи.
- 21) Кладези и студенцы копати.
- 22) Дома строить.
- 23) Въ домъ вселитись.
- 24) Въ нову ризу облачатись.
- 25) На путь ходить.
- 26) Съ большими бесѣдовать.
- 27) Ко властелемъ приходить.
- 28) Итти въ судъ.
- 29) Глиняныя суды творить.
- 30) Взаемъ давать.
- 31) Давать ли клятву.
- 32) Итти на войну.
- 33) Узникъ убѣжить.
- 34) Вернется ли бѣжавшій рабъ (уходъ).
- 35) Найдется ли потерянное.
- 36) Врачеватися, былье пити.
- 37) Выздоровѣть ли больной.
- 38) Бояться ли заболѣвшему въ данный день смерти, и скоро ли онъ выздоровѣть.
- 39) Каковъ будетъ родившійся мужескаго пола.
- 40) » » » женскаго »

- 41) Сбудется ли сонъ.
- 42) Въ которомъ часу пускать кровь.
- 43) Какой часъ золь.
- 44) Лѣсъ рубить.
- 45) Вступить въ великій санъ.
- 46) Селенія купити.
- 47) Причастіе творить.

Почти всѣ эти вопросы повторяются и въ Лунникѣ Тр.-Серг. Лавры, напечатанномъ Тихонравовымъ, т. II, стр. 388 — 395. Здѣсь число вопросовъ пожалуй и больше чѣмъ въ первомъ; напр.:

- Святой домъ строить (о храмѣ—особо).
- Пиръ чинити.
- Яловицы и свињи бити.
- Ловъ щуцѣ.
- Молитвы приносить.
- Коня, скотъ теребити.
- Хмель садить.

Нѣкоторые вопросы изложены иначе: вмѣсто 26, 27 — прошеніе у князя просити, къ *ладыкѣ* приходитъ. Все это показываетъ, что Лунникъ жилъ въ русской средѣ не безъ того, чтобы принять на себя слѣды мѣстныхъ понятій и обычаевъ.

Хотя общее число примѣтъ по указаннымъ вопросамъ въ текстѣ Тихонравова превышаетъ Кіево-Мих. Лунникъ; тѣмъ не менѣе мы считаемъ первый передѣлкой оригинала, стоявшаго близко ко второму. Статьи перваго значительно короче, многое опущено и при томъ такъ, что не сохранились мѣста, могущія поправить или восполнить чтеніе Кіево-Мих. Лунника, напр. строки 366 — 367.

Для иллюстраціи сказаннаго приводимъ нѣсколько сопоставленій; отмѣчаемъ лишь пропуски и дополненія, не касаясь фразеологии и языка.

I, 1.

...на при и^злази^т*нѣтъ.**нѣтъ.*

...ѣта бѣде^т и блѣговѣр^{на} и блѣго-
дѣ^{на} и мѣжѣ своемѣ оугод^{на}.
ѣко взѣимѣ, дающе бѣгѣ на
дѣи^и своей, пото^м покойна бѣ-
де^т. на ложѣ спаци въ оу-
стѣх^ъ ѣмать мѣрѣ.

ѣгда со^н ви^{дѣ}тъ в ра^хсть ей бѣ-
детъ да ни зло ре^хко сбѣ-
детса ей. а кто со^н види^т не-
ѣзвѣсте^ѣ ѣ...

.....

кро^ѣ оутрѣ пѣщан. а ча^ѣ зѣ

II, 1.

нѣтъ.

порты кроити

стѣи дѣмѣ строити

...ѣтна ѣ вѣрна своему мѣжю.

нѣтъ.

а злы невѣстенѣ ритѣкъ
[сѣнѣ] збѣдетса...

нѣтъ.

Почти такимъ же образомъ механически сокращены пред-
сказанія и на другіе дни, но опять таки со слѣдами особенностей
оригинала, неизвѣстнаго намъ, напр. II, 2 — «вино и мѣ^х перели-
вати», добавлено «медѣ»; немного ниже «хмаренѣ день» превра-
щенѣ въ II в. «маренѣ» и т. п.

Приводимъ еще примѣры. Разрядкой обозначаемъ отсут-
ствующее въ другомъ спискѣ.

I, 11.

Вѣ, аѣ, днѣ лѣ^ѣ, сѣимѣ рѣ^ѣ са.
то^ѣ днѣ до^ѣ по водѣ плава^ѣ,
женити^ѣ, кѣпи^ѣ и прода^ѣ хра-
мы ѣснова^ѣ. оухо^ѣ ѣбра-
щѣѣ.

II, 11.

Вѣ, аѣ, днѣ лѣны, то^ѣ днѣ добрѣ
кѣпити, ѣходити, дѣти на
оученіе давати, по водѣ
плавати сады садити, бра^ѣ
творити. оухо^ѣ скоро обра-
щѣтса.

а рѡ^мтса блгопотрѣбѣ бѹдетъ. роженое блгозражѣннѹ бѹде^т.

и оумно и прочетно възрѣ-
нїемъ блж^нны^м. и м^рь. не-
бѣно въскор'мишь и добрѣ
твори^т. въпрошаѣ. пчелы
оумножа^тса емоу. пото^м вса-
кѹ це^бѹ твори^т нач'не^т. Та-
ко^м и жена м^ра и чѣна бѹ-
де^т. знаменїе на лицѣ и на
прѣсѣ^х.

нѣтъ.

в' недѣле лежитъ. и в' веселїи
встанетъ. а со^п по д'дне^х сбѹ-
детъ. Разболитса не оўстра-
битъса не встанешъ до еї
днѣи оўмираетъ а всь днь
добръ. а крѣ^х вѣ днѣ пѣщай.

болѣвъ ищѣлѣтса, крѡвъ ве-
днѣ пѣщай, п'шеница жати
и ач'мень сѣати. сонъ збѹ-
детса^а павѣ. завтра сѹ часъ.

Особенно сокращенъ и измѣненъ 20 день. Вотъ сравненїе:

I, 20.

II, 20.

...сїи днь добръ на все дѣло.
оўхо^н на инѹ мѣстѣ оу жер-
новъ състарее^т. погибшее
необращетса. а рѡ^мтсам^рь
бѹде^т, но дѣлы всеми в' бе-
жѣмїи бѹдетъ. Тако^м и же-
нескѣ по^х мѣжюлюбица бѹ-
де^т и болѣзнена и вѣстави^т
име^т. разболитъ до. еї днѣи
ищѣлѣтъ. со помедли^в збѹ-
детса. А крѣ^х всѣ днѣ пѣ-
щай.

...аще роди^тса м^рь бѹде^т.
погибшее ѡбращетса. аще
ра^боли^тса не ж^мре^т. сонъ
с'бѹдетса, крѡвъ вечерѣ пѣ-
щай. сѣати и садити но коли
нѣбо чѣто. вѣ днѣ добръ.

Характерной чертой Лунника № II является почти постоянное сокращенїе предсказанїа о судьбѣ родившихся въ данный день

и пополненіе получившагося этимъ путемъ пробѣла — новыми данными, указаніями, полезными для сельскаго хозяина, напр.:

I,3.

...Аще рѣѣтса, злоного хѣдове-
ка...

II,3.

...аще рѣѣтса ѡбразно бѣ-
дет...

...гневливо... ѡграѣ творитъ на-
чнѣ и скоѣ паса и рѣмь злы-
имь порѣчатѣ... аще что оу-
крадѣно не тверѣдо сѣа напа-
сти притрѣнитѣ...

нѣтъ.

За то добавлено: «не перели-
вай вина и медѣ... велми лѣ
сѣчи ѡ не червень.

I,4.

...Аще рѣѣтса мѣжескѣ поѣ,
злоного и нездраво бѣдеѣ.
яко .ѡ. лѣѣ прѣбѣдетѣ, на-
пастѣ бѣдеѣ. Такоѣ и женескѣ
поѣ вѣѣже чѣѣ.

II,4.

...роженое злѣстранѣно будетѣ.

нѣтъ.

За то добавлено: «полѣдѣни
сырѣ и оутра полѣдѣне лѣѣ
сѣчи, кони терѣбити. шѣрѣсть
мала не хохлавата исхѣдитса
брѣзо ѡтекѣ не бѣдеѣ...».

Кромѣ того, маловразумительное для великоруса «на проу
йзлазити» I,58 замѣнено во II (стр. 389) — «ширѣ чинити».

Сравнимъ еще I,5 (стр. 74—82) и II,5, гдѣ всего: «рѣѣжено
безѣмно бѣдеѣ и болно болѣвъ оумреѣ». Въ II много дополненій.

I,6 (строки 90—95); II,6: «роженое разбоинѣ бѣдеѣ. тажеб-
никѣ но .ѣ. частно бѣдеѣ». Изъ дополненій интересно: «хмели
садити».

- I, 7 (стр. 102 — 108), во II, 7 предсказаніе совсѣмъ опущено.
- I, 8 (стр. 118 — 127), во II, 8 — «роженое красно бѣде».
- I, 9 (стр. 133 — 138 и 139 — 142), въ II, 9 — предсказаніе опущено, зато есть дополненія.
- I, 10 (стр. 148 — 153), II, 10 — иное заглавіе (ковче^ѣ сѣтворенъ бы^ѣ) и предсказаніе о родившемся: «роженое мѣжескы поль до^ѣгоживитенъ,, добѣде^ѣ добра».
- I, 11 (стр. 159 — 167), II, 11 — «роженое блѣгоразѣмно бѣде».
Изъ дополненій: «пшеница жати ѣ ачмень сѣати».
- I, 12 (стр. 177 — 181) «а рѣ^ѣтса злообразно бѣдетъ, прѣз^ѣнивъ, всако дѣло блѣготора подвижѣ бѣде^ѣ и т. д.; во II, 12 — только «роженое сло^ѣобразно бѣде».
- I, 13 (стр. 189 — 197) «Иже рѣ^ѣтса пы^ѣница бѣде^ѣ, мѣрѣ, смѣшли и говор^ѣливъ...»; во II, 13 — только: «роженое. пы^ѣница. бѣде».
- I, 14 (стр. 206 — 211), разныя заглавія, II, 14 — «роженое слѣпо бѣдетъ а не мѣрѣ».
- I, 15 (стр. 219 — 222), II, 15 — «рѣ^ѣжено мно^ѣлѣтно бѣдетъ. азы^ѣче. ѡбразенъ на бесѣдѣ» — не сходно съ I.
- I, 16 (стр. 228 — 231), иное заглавіе, II, 16 — «аще родитса разбойникъ бѣдетъ», не сходно съ I.
- I, 17 (стр. 238 — 242), II, 17 — «аще рѣ^ѣтса не зѣравъ бы^ѣ» — въ общемъ смыслѣ сходенъ съ I, но значительно короче.
- I, 18 (стр. 248 — 253), II, 18 — «аще родитса. мѣрѣ бѣдетъ» = первымъ словомъ I.
- I, 19 (стр. 259 — 264), иное заглавіе, II, 19 — «аще родитса мѣрѣ бѣдетъ» = первымъ словомъ I.
- I, 20 (стр. 269 — 272), II, 20 = I, стр. 269.
- I, 21 (стр. 281 — 291), въ II, 21 — *опущено*; прочія предсказанія отрицательнаго характера — сохранены.
- I, 22 (стр. 296 — 299), II, 22 — «аще рѣ^ѣтса мѣрѣ бѣде» — со^ѣвсѣмъ не соотвѣтствуетъ I-му; въ остальномъ II сильно сокращенъ.

- I, 23 (стр. 308 — 310), II, 23 = I, 308. Прочее сильно сокращено.
- I, 24 (стр. 318 — 320) «а рѡ^мтса борець ѿ лове^ѣ бѣде^ѣ. а ѿже нарицае^ѣ речи страшны бѣдѣ^ѣ. Тако^ѣ ѿ жена...». Во II, 24 взято первое предложеніе въ сокращеніи: «аще рѡ^мтса лове^ѣ бѣде^ѣ».
- I, 25 (стр. 327 — 330) «скоу^ѣ ѿ храборъ боудеть и вознесетса ѿма ѿго...» и т. д.; во II, 25 только «ро^мтса храбръ бѣде^ѣ».
- I, 26 (стр. 335 — 339) «аще рѡ^мтса блѣгопотрѣбно живе^ѣ...» и т. д., II, 26 — несходно.
- I, 27 (стр. 347 — 349) «аще рѡ^мтса много лѣ^ѣ живе^ѣ...» и т. д., II, 27 — «ро^мтса многолѣтенъ бѣде^ѣ».
- I, 28 (стр. 358 — 360), II, 28 — несходно, «...пресилно ѿма^ѣ жити».
- I, 29 (стр. 365 — 368), II, 29 — не сходно: «...м^ѣръ бѣде^ѣ».
- I, 30 (стр. 375 — 377), «а рѡ^мтса добръ ѿ блѣгодате^ѣ»; II, 30 — только «добръ ѿма^ѣ быти», о женщинѣ не упоминается.

Изъ даннаго обзора одной группы примѣтъ уже видно, что предварительное замѣчаніе наше о механичности сокращенія подтверждается. Переписчикъ беретъ изъ неизвѣстнаго намъ списка, весьма сходнаго съ № I, только начало полного предсказанія, иногда сокращая даже и этотъ скудный отрывокъ. О судьбѣ женскаго пола — вовсе не упоминается въ послѣднихъ дняхъ, хотя въ первыхъ трехъ дняхъ предсказаніе объ ожидающей родившагося судьбѣ говорить и о женщинахъ и о мужчинахъ. Очевидно переписчикъ текста II или его оригинала, — какъ это замѣтно и въ списокѣ I — къ концу уставалъ и стремился сократить работу; иначе трудно объяснить, почему въ первыхъ дняхъ онъ ближе же слѣдуетъ I-му, а позже — ограничивается либо общимъ замѣчаніемъ, либо выписываетъ только начало предложенія, порою сбиваясь и повторяя предыдущее.

Несмотря на кажущееся различіе въ расположеніи примѣтъ, нельзя, какъ намъ кажется, говорить о двухъ редакціяхъ Лунника въ спискахъ I и II. Это списки одной редакціи, по одинъ

гораздо старше по составу, другой же, втеченіе столѣтія успѣлъ претерпѣть нѣкоторыя перестановки и сокращенія.

Въ спискѣ II (Тихонр.) замѣтны слѣды небрежности писца его, или его оригинала, исправляемые съ помощью № I. Такъ, напримѣръ, 28 день озаглавленъ во II: «принѣ їсѣ нав'гинъ»; слѣдуетъ читать, какъ въ I: «грезновение принесоша жидовѣ стражие ко їсѣ навгинѣ». Или II,29: «жидове принесоша зе'лю ѡбѣтованѣю»; слѣдуетъ, какъ въ I — «прійдоша». Не касаемся другихъ заглавій, кое гдѣ не совпадающихъ, о нихъ — ниже.

Во II,24 «ловоощу цѣ» исправляемъ: «ловъ щоуцѣ»; заглавіе II,30, вм. «саѣлъ прѣркъ рѡ^нса» поправляется съ помощью I — «самой^т...».

Но отмѣтимъ поправку и къ I,27, стр. 342: «же^с...» на полѣ «жр.» не дающее смысла; во II,27 — «жи^{до}во^м».

Покончивъ съ немногочисленными замѣчаніями на старшіе тексты Лунника первой редакціи, обратимся къ позднѣйшему, изданному В. М. Флоринскимъ по неизвѣстной намъ рукописи, вѣроятно XVII вѣка. Обозначаемъ этотъ текстъ условно черезъ № III.

Третій списокъ I-й редакціи стоитъ на границѣ между первымъ и вторымъ, соединяя въ себѣ особенности обоихъ. Такъ, здѣсь мы находимъ вообще значительныя сокращенія сравнительно съ первымъ и даже со вторымъ текстами: достаточно сравнить съ приведеннымъ выше III,1 день:

«Въ первый день луны Адамъ сотворенъ бысть Богомъ. Той день добръ, строенъ, добре на все дѣяніе — купити и продати и святѣбы творити и домъ строити и на путь походити; уходъ по малѣ дни скоро обрящется, боль исцѣлѣть, недужный скоро здравъ будетъ, а иже родится здравъ будетъ. До 9 часа сѣяти и садити добро, волосы урѣзати, тонцы бываютъ; сонъ аще видишь, неизмѣненъ есть. Кровь рано пущай, заутра. золъ часъ 1».

Кромѣ заглавія, совпадающаго съ I, II, нами подчеркнуты новыя подробности. Опущены примѣты: волы и кони учить, порты кроить, завѣтъ творить, погибшее обрящется и предска-

занія мужчинѣ и женщинѣ, родившимся и всякому заболѣвшему въ этотъ 1-й день. Но характерно, что въ новомъ списокѣ сохранены обороты II текста: «уходѣ», «оурѣзати».

Во 2-мъ днѣ — тоже, еще болѣе полное совпаденіе съ I и II,₂; до словъ «а в хмарѣ^ѣ днѣ...». Эта часть сильно сокращена и измѣнена; сохранилось лишь: «недужный испѣлѣтъ» (=II,₂), «рожденное умно будетъ» (=I,₂ «мѣръ бѣдетъ и разѣмчивѣ...»), «сонъ аще видишь, по трехъ днехъ сбудетъ» (=II,₂), «кровь о полудни пушай» (=I и II,₂), «7 часъ золь» (въ I и II,₂ — 1, 2, 3 и 7 часы).

Третій день и остальные также сокращены; сравненіе показываетъ, что оригиналъ списка III былъ близокъ болѣе къ II, напр. во II,₃ «лѣ сѣчи а не червень», III,₃ — «Сухъ лѣсъ сѣцы *отрасль урѣзати*, а не червень». Въ I, этого нѣтъ. По подчеркнутому можно судить, что оригиналъ III-го былъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ полнѣе I и II-го.

Сомнительныя для переписчика мѣста, читающіяся въ спискахъ I и II различно, напр. I,₄ «на проу излазати» и соответствующее этому въ II,₄ — «пиръ чинити» — вовсе опущены.

Въ 4-мъ днѣ внесено изъ I — «земла оратъ»; а примѣта о коняхъ изъ II — не внесена.

Характеристика 5 дня «лукавъ» въ III-мъ взята изъ II,₅.

Указанія, когда пускать кровь — въ III, главнымъ образомъ, слѣдуютъ I, съ нѣкоторыми, однако, отклоненіями, напримѣръ въ дняхъ 6, 7, что, впрочемъ, можетъ объясняться случайнымъ пропускомъ «не».

Число примѣтъ, включая и первое общее указаніе на характеръ всего дня, въ III списокѣ достигаетъ 43, при чемъ повторяются примѣты, уже извѣстныя изъ предыдущихъ списковъ. Отсутствуютъ лишь спеціально свойственныя II-му списку — «хмель садить, кони теребить» и пр. Изъ общихъ I и II — «глинныя сосуды строить». Новыми являются: «даръ приносить, *сребро* обрящется» и «на корабли злобно».

Четвертый, самый поздній (конца XVII в.), списокъ Лун-

ника той же редакціи (его обозначаемъ — IV) вкрапленъ въ «Астрологию», при чемъ является не переработкой стараго, извѣстнаго уже въ XV в. текста, а лишь сокращеніемъ его и при томъ очень неумѣлымъ и неравномѣрнымъ. Составитель астрологическаго сборника И. П. Б. Q. XVII, № 117 не приспособилъ готоваго матеріала къ новому переводу съ польскаго, и Лунникъ на л. 114—116 об. является порой противорѣчіемъ изложеннаго выше, на л. 14 и сл. въ статьѣ о зодіяхъ, и на л. 47, въ статьѣ о сочетаніи луны съ знаками зодіака.

Приводимъ этотъ IV списокъ Лунника полностью, но съ опущеніемъ надстрочныхъ знаковъ.

л. 114.

Дѣйство лѣнны^х

Въ 1 днѣ лѣнны добро есть скоты оучити, портища кроити, по водамъ плавати, на пѣа годити (?), погибшее не обратнется, а ра³болится скоро встанетъ, рожденное здраво бѣдетъ и многолѣтно, оуходъ скоро обратнется, сонъ, лжа, ча¹ 1 золь.

Во 2 дѣ. Свадбы дѣлати, медъ зливати, виноградъ рѣзати, аще родится знаменіе ночью будетъ ходитъ сѣати. порты кроити, оухо^а скоро обратнется, боль много болить и испѣлее^т, родится добромѣнь бѣдетъ ча 3 золь. ||

л. 114 об.

Въ 3 де[нь] Каинъ родится, той день золь на все дѣло, оуходъ не возврати[т]са, боль не испѣлеетъ, родится хѣдовѣченъ, гнѣвливъ и недужливъ и ра³боиникъ, аще са оженится, скоро разыдѣтся, сонъ явень бѣдетъ, пополѣдни злы часъ.

Въ 4 день добро все дѣлати, дома ставити оуходъ знайдется боль испѣлѣетъ, родится золь, одва жи^а, сонъ збудется, всѣхъ дней *лѣнны* 2.

Въ 5 день боль оумретъ, родится больной, погѣбленое не бѣдетъ, сонъ лжа.

Въ 6 днѣ свадьбы дѣлати, на войнѣ ходити, довати, сѣяти и кѣпити, продати и погибшее найдетса, боль исцелѣть, родитса добръ, сонъ збѣдетса.

7 день лихъ на все дѣло.

л. 115. Въ 8 днѣ добро кѣпити, и продати на пѣти, оуходъ знаѣтса, боль исцѣлѣть, родъ добръ и храбръ, сонъ лжа, днѣ весь добръ.

Въ 9 днѣ добро на всѣ, к старѣйшина^м и^тти, црковъ основати, погѣбленное не. обращетса, родъ добръ, боль и^сцелѣть, поздныи злый часъ, сонъ лѣжа.

Въ 10 днѣ. добро землю дѣлати, рабы и кѣпити, родъ долговѣченъ, дѣти и скоты оучити, оуходъ найдетса, боль и^сцелѣть, весь днѣ добръ, сонъ збѣдетса.

Въ 11 днѣ добро на все, на пѣти ити, и женитса, и купити и продать, родъ добръ, боль исцелѣть, весь день добръ.

Въ 12 днѣ аще рабы кѣпить не ѡдержатъ, жита сѣяти, вино имать, родъ добръ и храборъ и богатъ бѣдетъ, боль исцелѣть, сонъ лжа.

115 об. Въ 13 днѣ блюстиса всего зло бо есть, рождѣ^н пѣаница бѣдетъ, боль оумре^т, сонъ збѣдетса.

Въ 14 днѣ Іосифъ ѿ темницы изведенъ бысть, той день добръ, имиса чего хочешь, родъ долго живый и промысливъ, оуходъ будетъ и ра^болитса едва оживетъ, сонъ по трехъ днехъ збѣдетса, весь добръ.

Въ 15 день добро глиняные сосуды дѣлати, и дома ставити и печи, и присады садити, родитса многолѣтенъ и изыченъ, боль неисцелѣть, сонъ въ 8 днѣ збѣдетса.

Въ 16 день добръ всему, села строить и дома, свадьбы дѣлать, родитса рабъ бѣдетъ и разбойникъ и оуходъ будетъ, рожденное живъ будетъ, сонъ лжа.

Въ 17 днь не дѣлай, золь бо на все дѣло.

Въ 18 добро на всѣ, родъ добръ, боль встанеть,
л. 116. сонъ збудетса. ||

Въ 19 добро на путь итти, по водамъ плавати,
родъ храбръ и прозорливъ, боль исцелѣть, сонъ лжа,
пополудне часъ золь.

Въ 20 родъ добръ, оуходъ бѣдетъ, бо^а исцелѣть,
сонъ ложъ.

Въ 21 боль оумреть, рожденны лукаво и слѣпо,
весь днь лихъ.

Въ 22 ро^жденны многолѣтенъ и богатъ, дѣти на
ученье давать, свадьбы дѣлати, боль встанеть, весь
днь добръ.

Въ 23, добро ловъ ловити, свадьбы дѣлати, дома
ставити и вино сливати, родъ блгословенъ бгу и му^ррь,
боль исцелѣть, весь днь добръ.

Въ 24 злой, родъ ловець будетъ, на путь пойд-
детъ от меча погинеть, боленъ оумреть, сонъ лжа.

Въ 25 днь зло на все, родъ храбръ будетъ да
бе^рчастенъ, боль оумреть, сонъ лжа, 3 часъ золь. ||

л. 116 об. Въ 26 днь добро свадьбы дѣлати, родъ добръ,
оуходъ найдется сонъ [лжа]¹⁾ въ три или 4 дни за-
будетса.

Въ 27 добро на все, на путь ити и торговати,
родъ добръ, боль исцелѣть сонъ збудетса.

Въ 28 дѣти оучити, садити, и торговать, родитса
славенъ будетъ, боль исцелѣть, весь день добръ²⁾.

Въ 30 добро всему сѣати в пчолы лазити, и вино
дѣлати, до[м] ставити, рабы купити, дѣти наученіе да-
вать, аще разболитса скоро встанеть, со^р до 5 дней
збудетса, весь день добръ.

1) Это слово въ рукописи выскоблено.

2) Предсказаніе на 29-й день въ рукописи отсутствуетъ.

Изучая составъ Лунника IV, убѣждаемся, что это, дѣйствительно, списокъ той же первой редакціи, но сильно пострадавшій отъ времени. Предисловіе утрачено. Заглавіе — новое. Заглавія каждаго дня, съ указаніемъ замѣчательнаго событія, также въ огромномъ числѣ случаевъ утрачены и сохранились лишь въ 3 днѣ «Каинъ роди(т)са»=I, II, III, и 14-мъ—«Іосифъ ис темницы изведенъ бысть»=I, 14, и III, 14. Такіе пропуски замѣтны уже и ранѣе, въ текстѣ II, XVI вѣка, гдѣ день 11 безъ заглавія.

Изслѣдуя составъ предсказаній на отдѣльные дни, получаемъ слѣдующее:

Число примѣтъ для земледѣльческаго быта — значительно меньше, чѣмъ въ предыдущихъ спискахъ; самыя примѣты этого рода встрѣчаются рѣже.

Несмотря на сильное сокращеніе, замѣтно, что списокъ IV, восходитъ къ оригиналу типа II, напр. день 1 — II, IV «порты кроити», «портица кроити», въ I и III — нѣтъ. Еще примѣры:

День 2 — II, IV «мед переливати», «медъ зливати», во II, IV — нѣтъ.

День 5 — II, IV, «рѣжено... болно, болѣвъ оумре», родится больной, I — «ѣще рѣ^мтса мѣ^сскъ по^ѣ, бо^ѣно бѣде...» и т. д. гораздо пространнѣе; въ III — ни слова.

День 6 — II «на бра^ѣ ити», IV — «свадьбы дѣлати», въ I и III — «бра^ѣ твори», токмо сва^ѣбы не твори», «токмо святѣбы не творити».

День 7 — сократился до одного общаго указанія.

День 12, совпадая въ существенномъ съ другими списками, даетъ чтеніе совершенно новое: «родъ добръ и храборъ и богатъ бѣдетъ», тогда какъ въ I — «злообразно бѣдетъ...», III — «рожденное злообразно», II — опущ.

День 13 — судьба родившагося: пьяница будетъ, заболѣвшій умереть, а въ другихъ спискахъ съ ограниченіемъ.

День 14, IV — совпадаетъ въ главныхъ чертахъ съ I; съ II и III не сходится.

День 15 — опять совпадаетъ по началу съ I,15 и съ II,15, будучи въ остальномъ значительно короче ихъ.

День 16 — II, IV «аще родится разбойникъ бѣдетъ», «родится рабъ будетъ и разбойникъ»; I и III — «рѣни бѣде и гостебни...», «Ратникъ будетъ и пѣница».

День 17 — общая характеристика: золь на все.

День 19 — II «по водѣ плавати ти злѣ», и съ опущеніемъ переписчикомъ двухъ словъ въ IV — «по водамъ плавати», въ I — «а по водѣ не плаваѣ».

День 21 даетъ совершенно новое предсказаніе судьбы.

День 22 въ общемъ соотвѣтствуетъ въ предсказаніи судьбы: «многолѣтенъ и богатъ будетъ» — другимъ спискамъ.

Въ 23 днѣ изъ старшихъ списковъ взято «лов ловити, домы ставитъ, вино сливать»; прочее измѣнено.

День 24 — сходенъ съ I и II: «лове бѣде»; добавлено еще «от меча погинетъ» — вѣроятно изъ предсказанія рабу: «Ѣ железа оумрѣтъ» I, III.

День 25 — въ предсказаніи судьбы повторяетъ часть другихъ списковъ: «храбръ будетъ», но добавляетъ дальнѣйшее.

День 26 = I, II, III въ сокращеніи; видимо, для сравненія съ болѣе исправными текстами, выскоблено «и жа», объ уходѣ — добавлено.

День 27, добавлено «на путь ити», чего нѣтъ въ старшихъ спискахъ.

День 29 опущенъ.

День 30 — добавлено: «сѣяти, в пчолы лазити» и т. д. Остальное по смыслу сходно съ предыдущими списками.

Изъ обзорѣнія примѣтъ отдѣльныхъ дней видно, что въ началѣ IV — преобладаетъ вліяніе II, но затѣмъ нѣсколько сглаживается. Если добавимъ къ сказанному, что I,3 = IV,3 въ примѣтахъ о судьбѣ (будетъ худовѣко) и о снѣ (сбудется), то придемъ къ заключенію, что этотъ позднѣйшій текстъ съ вѣроятностью можетъ быть возведенъ къ оригиналу, какъ бы посредствующ-

щему, между I и II, при чемъ въ началѣ преобладали особенности II, а къ концу—I текста.

По своему составу, по количеству примѣтъ этотъ Лунникъ можетъ считаться самымъ скуднымъ изъ всей группы, которую мы назовемъ 1-й редакціей.

Мы обозрѣли составъ и взаимоотношеніе четырехъ разновременныхъ списковъ гадательнаго Лунника, при чемъ указали постепенное сокращеніе текста этого памятника. Онъ, какъ видно, не разростался на русской почвѣ, а, принявъ лишь нѣсколько мѣстныхъ примѣтъ въ списокъ XVI в., постепенно терялъ свои черты свода земледѣльческихъ и общихъ предсказаній, сохраняя въ однихъ спискахъ преобладаніе за предвѣщаніемъ судьбы, въ другихъ — лишь самыя коротенькія примѣты общаго характера и хозяйственные совѣты.

Изъ даннаго выше обзора вытекаетъ также и устанавливается основная схема Лунника *первой* редакціи отличающая его отъ другихъ. Этотъ Лунникъ, также и въ испорченномъ позднемъ списокѣ носитъ все же общіе слѣды такого плана: 1) Заглавіе ($\pm$), 2) Предисловіе общее ($\pm$), 3) Обозначеніе при дняхъ библейскихъ событій, 4) Расположеніе примѣтъ по 30 днямъ отдѣльно для каждаго, 5) Порядокъ расположенія примѣтъ: а) общее опредѣленіе дня, добръ или золь онъ, б) общія и специально земледѣльческія примѣты, в) судьба родившихся въ данный день, мужчины и женщины ($\pm$), г) судьба заболѣвшаго, д) сбудется ли сонъ и когда, е) пускать ли кровь и когда пускать, ж) злые часы.

Лунникъ этой первой редакціи, самой полной и обстоятельной, подобно полному Громнику, является въ старшихъ спискахъ не простымъ памятникомъ, а осложненнымъ интерполяціей отдѣльно существующихъ памятниковъ гадательнаго и прогностическаго содержанія: «Сонника» (соотв. пункту *д*), «Указа, когда кровь пускать» (п. *е*) и статей о добрыхъ и злыхъ дняхъ (п. *ж*).

Вмѣстѣ съ тѣмъ, современные списки особаго Лунника, предсказывающаго погоду (о немъ ниже), не оказали вліянія на

Лунникъ I-й редакціи; хотя предсказанія о погодѣ встрѣчаются во II и III, но они не имѣютъ ничего общаго съ Лунникомъ, специально предвѣщающимъ погоду, извѣстнымъ въ спискахъ XV—XVI в.

Основнымъ же и существеннымъ элементомъ первой редакціи являются пункты 1, 2а б в г.

Не всѣ эти элементы вошли въ составъ *второй*, болѣе краткой редакціи, отличающейся отъ первой своими, своеобразными особенностями.

4.

Краткая редакція гадательнаго Лунника перваго, уже разсмотрѣннаго нами типа, названа нами второй, ибо она въ сущности представляетъ собой сокращеніе первой и отчасти измѣненіе въ системѣ расположенія примѣтъ. Кромѣ того, несмотря на малочисленность списковъ Лунника, является возможность установить посредствующія звенья, связывающія обѣ редакціи.

Эта вторая, краткая редакція извѣстна намъ всего въ трехъ спискахъ, изъ которыхъ, какъ и въ первомъ случаѣ, одинъ относится къ половинѣ XV в., второй — къ XVI в., третій — къ XVI вѣку; эти списки обозначаемъ цифрами Ia, IIa, IIIa.

Ia. «У луно^а течѣи». Въ рукописи XV в. Имп. Публ. Библ. Q. XVII, № 58, л. 68 об.—69 об. Компиляція изъ пяти статей.

Статьи изъ Лунника сведены по рубрикамъ, напр. «въ к̄, к̄а, к̄в — сѣять, садить...» «к̄г, к̄д, к̄е — на все нестройни» и пр. NB. Эти статьи изданы подъ ошибочной сигнатурой Q. XVII, № 56 въ Пам. Стар. Русск. Лит. Кушелева-Безбородко, ч. III, 1862 г., стр. 159 — 160, при чемъ не приведены послѣднія 14 строкъ статьи о кровопусканіи, на которой обрывается вся статья.

IIa. «Лунникъ». *Нач.* «Наставшего мѣсяца небеснаго въ 1 день до 9 часа сѣяти и садити добро и власовѣ урѣзати: тонци и гладци бываютъ, и родивыйся долготѣнъ бѣдетъ. Въ 2 день сжхъ вельми, а не червень, лѣсъ сѣчити, отросли рѣзати...». — Рукоп. XVI в. Кириллова-Новоезерск. мон. № 1. А. Е. Викторовъ, Описи рукописныхъ собраній въ книгохранилищахъ сѣверной Россіи. 1890. Спб. Стр. 152. — Краткій Лунникъ. Статьи не сведены по рубрикамъ, какъ Ia, а расположены по днямъ.

IIIa. «Сказаніе стыхъ Василия великаго Григорія Бгѣслова, Іоанна Златоустого. беседа како подобаетъ в кам дни что содѣлать а во иныя не творить...» XVII в. Имп. П. Библ. Q. XVII, № 56, л. 13. Компиляція безъ конца (вырваны слѣд. листы), заключающая въ себѣ: предисловіе, статейку о предвѣщаніи погоды по восходу луны въ разные дни недѣли и — «Сказания лѣннымъ годамъ когда сѣяти і садити і врачевати» — предыдущему списку XVI в.

IVa. Отъ четвертаго списка краткой редакціи сохранился лишь краткій отрывокъ въ Погодинской рукоп. № 1944, XVII в. л. 80 об. Приводимъ сохранившійся отрывокъ полностью:

«Сказаніе и^вѣстно луны^м годо^м когда сеяти садити и врачеваніе чловекомъ и ското^м.

«Наставшаго мѣца небесна^ѣ а^ѣ днь луны до ѳ-го чя[са] сеяти и садити и кро^в пуца^т и власы резать» ||

Дальнѣйшее утрачено.

Приступая къ разсмотрѣнію списковъ второй редакціи, начнемъ съ посредствующихъ, съ такихъ, которые по своему составу помогутъ намъ безъ помощи греческихъ оригиналовъ выяснитъ исторію возникновенія краткаго Лунника. Это — отрывки, сохранившіеся случайно отъ гоненія на гадательныя статьи:

№№ IVa и начало Па. Эти статьи имѣють одинаковое начало: «Наставшаго мѣсяца небеснаго...». Третья же статья — IIIa заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя, не смотря на спутанность и неполноту, особенности: въ ней есть попытка свести примѣты въ группы такъ, чтобы послѣ данной примѣты были разомъ указаны относящіяся къ ней дни.

И то и другое находимъ въ спискѣ Ia, самомъ старшемъ. Его начало — т. е. собственно Лунника, который списанъ подрядъ съ другими статьями сходнаго содержанія; его отличительная черта — попытка свести указанія не по днямъ, а по примѣтамъ, указывая при каждой нѣсколько дней, къ которымъ она относится.

Это обстоятельство указываетъ намъ, что краткій Лунникъ есть нѣчто опредѣленное, а не случайныя сокращенія, сдѣланныя случайными переписчиками. Эти послѣдніе сокращали полный Лунникъ, но, какъ мы видѣли выше, существенныя черты его остались въ неприкосновенности, несмотря иногда на сокращеніе 10—15-строчной статьи — въ три строки. Здѣсь, въ Лунникѣ второй редакціи, сравнительно съ первой, замѣчается разница не только количественная, въ числѣ предсказаній, но и качественная, въ самыхъ предсказаніяхъ и ихъ расположеніи.

Приводимъ старшій текстъ Ia строка въ строку со всѣми относящимися къ нему статьями. Собственно здѣсь, какъ видно, два Лунника, оба краткіе.

л. 68 об. ѿ лунѣ течѣи¹⁾.

А. в лунѣ. течѣи. днь прѣ почи^ѣть. а нѣ по.
слѣ. не ноць во дню почи^ѣ. но днь нѣ почи^ѣ.
ѿ днѣ в нѣ же достой ѿ все^ѣ храни^ѣти. Не вра

1) Статьи эти написаны хорошимъ, мелкимъ полууставомъ нач. XV в., нѣсколько болѣе крупнымъ и небрежнымъ, чѣмъ Лунникъ XV в. Кіево-Мих. монастыря, но въ общемъ сходнымъ. Разрядка, какъ и ранѣе, обозначаетъ киноваръ въ рукописи.

чѣѣ члѣкѣ. ни скѣ. ни крѣ пущаѣ. Ни врако
творѣ. Ни дѣтей оучѣ. но влюстиса ѿ
всегда. мѣца гѣ ариѣ .а. да .еі. фебраѣ.
ѣ. да .кѣ. марта .е. да .кѣ. априѣ .с.
да .к. мая .г. да .а. июѣ .с. да .кѣ.
июѣ .е. да .кѣ. ѡктабра .ѣ. да .кѣ. но
ябра .е. да .кѣ. декаб. е. да .кѣ.

- В. Ино правѣ и сказаніе ѿ тоѣже еже ѿ всѣхъ
прѣ рѣны храниѣ . но влюстиса сѣ днѣи.
Мѣца гѣ. просинца. е. и кѣ. фебраѣ. сѣчѣ.
.с. и .кѣ. марта .сѣхнѣ .г. и кѣ. априѣ. ве
резозѣ .г. кѣ. мая. травѣ .е. и .ка июѣ. ||
л. 69. изокѣ .з. и .к. июѣ. червѣ .с. и .кѣ. авгуѣ
заревѣ .с. и иі. сѣ .рюѣ .е. и .ка. ѡктаб.
листопа .и. и .кѣ. ноябри-гроудѣ .е.

- С. и ка. декабрь .студѣ .е. и ка. Наста
вшѣ мѣца нѣнаго. въ .а. днѣ до .ѣ. го чѣ
ѡвѣати и сѣди довро и волосѣ оурѣзати.
тонци и глаци вываю. а .е. днѣ. соуѣ а не
червѣ. лѣсѣ сѣчи и ѡраслѣ оурѣзати.
въ .г. днѣ .до .с. го чѣ. все строити довро.
въ .а. е .с. з. го растуѣ. въ .и. ни сѣхѣ
сырѣ. на все ѡстройно. въ .ѣ. ѿ вторѣ часа.
все строити довро. сѣвати и сѣдити.
въ .г. аі. ві. гі. ді. еі. лѣ сѣчи пѣ гнѣѣ.
а ѡраслѣ есть. а земаля кипра. а .сі. ни
начто нестроѣ. а зі. иі. ѣі. го ядрѣ .іало
вѣи и свѣи и вѣ. и іна животѣ. и скѣ теревѣ.
тучѣ велми выкаѣ. а кѣ лѣни. въ .к. ка.
кѣ. сѣи и сѣди и ино все дѣвати довро.
но когда нѣо чѣо выкаѣ. а кѣ. кѣ. кѣ.
на все нестройни. а кѣ. кѣ. кѣ. лѣ сѣ сѣ
велми. а ѡраслѣ нѣ. въ .кѣ. и .а. иже зо

Д. вутса мѣ. все строй добро. Наставшаго
мѣца .а̣. .б̣. .г̣. ти д̣ни сѣ. кони в ты теревѣти,
выстри вываю и глѣди .а̣. половина сѣ а по
лови сыра .б̣. .с̣. .з̣. сыръ велми. в ты дни ви
ногра сати. и древа .и̣. соу велми .д̣. ни сѣ
ни сыръ .г̣. .а̣. .б̣. .г̣. ѡтъну добри. сѣати ||
об. пшеницю и ячмѣ .г̣. .а̣. .б̣. не червѣ.

лѣсъ сѣчи добро. до нелѣ аще слнце за
станѣ. слнце луну не зашедъшо. тогда.
щпи ѡтолвоухъ велми. добро тогда
скотъ теревѣ тучѣ вываѣ. кони лѣ
ниви. Итоле до перекроа. сѣръ велъ
ми .а̣. д̣ни. тога жита сѣю ѡзима
и. ѡ перекроа и до новаго сѣхъ велъ.

Е. в пѣтій же д̣нь мѣца пива варѣ. ѡ еже
крѣ пуща кога пѣваѣ. и кога не пуща.
въ .а̣. д̣нь мѣца. кога звѣзда полезна.
будѣ а д̣нь. оутрѣ пущай .б̣. полуд̣ни
пущай .г̣. по д̣не пущай .а̣. оутрѣ .б̣.
оутрѣ .с̣. не пущай вѣ .з̣. пускай вѣ .
.и̣. ѡ полуд̣ни пускай .д̣. не пу вѣ .г̣. .а̣.
весь пускай .б̣. .с̣. оутрѣ поускай .з̣. не
пу. вѣ д̣нь .и̣. оутрѣ пущай .д̣. не
пущай вѣ .б̣. вѣ пускай .ка̣. вѣ пѣкай.
кѣ. кр̣. вѣ пѣкай. кд̣. оутрѣ пущай.
кѣ. вѣрѣ пу̣. кс̣. вѣ пу̣. кз̣ вѣрѣ пу̣.
кн̣ вѣрѣ пу̣. кр̣ оутрѣ пускай. въ
л̣. никакѣ. а ^{то} пуща. крови. ѡ .б̣. го
на .г̣. мѣца нѣнаго. ноявра. до кѣ
го марта. атолѣ пущати. до .г̣. го
маѣ. а ѡ тринадесѣта маѣ До .к̣.
го сѣнта не пуща. И ѡ то пуща до .б̣;

Этимъ обрывается статья о добрыхъ и злыхъ дняхъ.

Далѣе—другими, крупными почерками, иныя статьи.

Къ величайшему нашему сожалѣнію, полностью рукопись Па осталась намъ недоступной.

Отрывокъ III а, носящій — случайно или по соображенію писца—непринадлежащее ему заглавіе, заключаетъ въ себѣ слѣдующее:

а. «Сказаніе стѣхъ Василия великаго Григорія Бѣгслова Іоанна Златоустаго. беседа како подобаетъ в каѣ дни что содѣвать а волныа не творить.

б. «а. Василиї велики рече. *Wospros.* Гдѣ первое Бѣгъ высть когда не высть нѣа ни свѣту. *Otwet:* Іоаннъ рече: сѣтъ комара ꙗ на нѣсѣхъ, тѣтъ же вѣяше Бѣгъ въ тѣхъ комарехъ, агньцемъ изаглаеться. *Wospros.* Колико превысть Адамъ в раю. *Otwet:* Злѣтъ а по согрешеніи ѿ с часа до девааго».

γ. «Зри ѿ нѣтъи лѣны» (на полѣ). «Ѹ сем' ѡво зри ꙗ враздмал' аще настатне мѣцѣ вѣдетъ в ꙗнїи стѣдено ꙗ мокро, аще во вторникъ горячо и сѣхо, аще в среду — знѣ, сѣхо, аще в четвертокъ — тепло ꙗ мокро, аще в пятѣкъ знѣ, мокро, аще в сѣвѣтъ — стѣдено ꙗ сѣхо».

δ. «Сказанна лѣннымъ годамъ, когда сѣяти і садити ꙗ врачевати.

а до а часа кровъ пѣцати ꙗ сѣяти ꙗ садити. ꙗ владѣ рѣзати тонъцы, глади бывають.

б днѣ ѡ полѣднїи кровъ пѣцати. а го д. сѣхъ лѣ сѣчь ѡрасль урѣзати, а не череванъ.

г днѣ сѣхъ а не череванъ, ѡрасль урѣзати а кровъ пѣцати ѡ полѣднїи когда и кони теревать, выстри, гладцы бывають а ѡ з часа все строити.

д днѣ порану пѣца'. го ростѣ, но череванъ сыръ велики. [н]и сѣхъ, ни сыръ ни начтожь нестроень, а кровъ не пѣца' ꙗ, ввечерѣ кровъ пѣцай....

дї, гї,—в тѣ дни пшеницѣ, ачмень сѣи.
 гї, дї, еї ||

Далѣе вырваны листы.

Ничтожный отрывокъ рукописи IVa приведенъ уже выше; судя по началу, это былъ текстъ лучший, нежели IIIa, но того же типа.

Разсматривая списки краткой редакціи, прежде всего мы замѣчаемъ, что Ia составленъ изъ пяти частей:

A.—сводное перечисленіе злыхъ дней.

B.—другое правило о томъ же: указаны отдѣльные дни въ каждомъ мѣсяцѣ, статья встрѣчающаяся и отдѣльно въ рукописяхъ до XVIII вѣка включительно и перешедшая даже въ печатные календари.

C.—Собственно краткій Лунникъ, соотвѣтствующій и по-видимому тождественный въ главныхъ чертахъ съ IIa, IIIaδ, IVa.

D.—другой краткій сводный Лунникъ, по составу напоминающій II, по упоминанію о коняхъ, и также IIIa. Вѣроятно, въ основѣ краткой редакціи и лежитъ этотъ II текстъ первой редакціи.

E.—Эта статья встрѣчается отдѣльно, но въ данномъ случаѣ представляетъ собою выборку изъ Лунника I первой редакціи.

Такимъ образомъ, въ краткой редакціи Лунника, въ частности въ списокѣ Ia, мы имѣемъ опытъ обработки полного. Обратное предположеніе невозможно: тогда бы пришлось заключить, что полный Лунникъ, образовавшійся позже, пополнился массой новыхъ статей, получилъ заглавіе и предисловіе, чему противорѣчить указаніе индекса, который знаетъ лишь текстъ съ упоминаніемъ объ сотвореніи Адама, а о текстахъ второй редакціи ничего не знаетъ.

Въ частности, останавливаясь на списокѣ IIIa, замѣтимъ,

что этотъ отрывокъ интерполированъ, по неумѣнью составителя, посторонней вставкой $\alpha \beta$, взятой изъ «Бесѣды трехъ святителей». Составитель взялъ изъ этого сочиненія подходящее начало, гдѣ говорится объ устройствѣ неба, но—или ему попался плохой списокъ, или по иной, неизвѣстной намъ причинѣ, онъ не внесъ цитированнаго нами выше (стр. 20—21) отрывка о солнцѣ и лунѣ, откуда ему удобно было перейти и къ предсказаніямъ по лунѣ, а прямо шагнулъ дальше и списалъ вопросоотвѣтъ объ Адамѣ.

Часть γ представляетъ также интерполяцію: статья о примѣтахъ по времени появленія мѣсяца — по днямъ недѣли—была извѣстна и отдѣльно и списана составителемъ съ цѣлью дать читателю, или имѣть у себя сводъ всѣхъ примѣтъ о лунѣ. Этой статьи, какъ мы видѣли, нѣтъ въ старшихъ спискахъ краткой редакціи.

Опыты сокращенія и переработки Лунника первой редакціи не ограничились только тѣмъ, что мы видѣли во второй. Памятникъ этотъ былъ очень ходкимъ, вращался, какъ видно, въ большомъ количествѣ списковъ и, если часто страдалъ отъ преслѣдованій, то возрождался вновь въ разныхъ передѣлкахъ.

Не безъ вліянія 2-й редакціи Лунника, въ связи съ статьей о злыхъ дняхъ, сложилась слѣдующая статейка, встрѣченная нами въ рукописи Имп. Публ. Библ. Q. XVII, № 168, относящейся къ 60-мъ годамъ XVIII вѣка. Здѣсь — также предисловіе, въ которомъ Лунникъ приписанъ преп. Ефрему.

«Сіи дни проеви Богъ преподобному Ефрему, в них же не подобаетъ всякаго дѣла делати: ни сеяти, ни пахати, ни садъ сажити, ни виноградъ резати, ни кровь пускати, ни купити, ни продавати, ни в новъ домъ входитьи, ни въ путь шествовати, ни по рекамъ плавати; в нихъ же Аще кто заболитъ неживъ будетъ; а бракъ творить — не возрадуется; и на суде нигде не оправдится; и сие неложно есть иже дознался того преподобный Ефремъ и не мните сие лжи, но хранитесь, егда приходятъ те дни в месяце каждомъ нижномъ:

в сентябре	3. 14.	в октябре	5. 21.
в ноябре	5. 11.	в декабре	5. 20.
в генваре	2. 11.	в февралѣ	5. 11.
в марте	4. 25.	в апрелѣ	5. 20.
в мае	6. 25.	в июне	3. 12.
в июлѣ	3. 11. 20.	в августѣ	11. 16. 20».

Статья эта не сходна ни съ изданной Тихонравовымъ, Памятники, т. II, 386 (XV в. Севастьянова, № 20), ни съ новыми астрологическими статьями этого рода, какъ напримѣръ въ рукописной Астрологіи XVII в. Имп. Публ. Библ. Q. XVII, № 117.

V.

Нѣсколько въ сторонѣ отъ Лунника первыхъ двухъ редакцій находятся статьи, также заключающія въ себѣ примѣты и предсказанія по лунѣ, но не подходящія подъ опредѣленіе индекса—съ одной стороны, съ другой же—почти не вліявшія на составъ Лунника. Зато нѣкоторыя изъ этихъ статей вошли въ составъ списковъ сложнаго и интерполированнаго Громника, изданныхъ нами подъ № 1 и 3¹).

По древности въ ряду подобныхъ статей первое мѣсто принадлежитъ сборнику предсказаній по положенію луны относительно гадающаго справа или слѣва.

Списковъ этой статьи извѣстно достаточно; старшіе восходятъ къ XV вѣку.

1 б. Сказаніе ѿ луны ѿдем. Се^а. Аще луна право станетъ...». Рукоп. 1498 года. (впрочемъ, дата кажется намъ сомнительной) Часословъ Патріаршей Іерус. библ. Н. Красносельцевъ, Славянскія рукоп. патр. библ. въ Іерусалимѣ. Казань, 1889.

1) Матеріалы къ исторіи апокрифа и легенды, I, 1899, стр. 54—56, 60—80.

II b. «О настоѣни лѣне прѣво ѣли полого. *Нач.*: сѣ. «Аще право стойтъ ѣ не на рогѣ. тѣ припаси мнози...». Рук. XV в. Севастьянова, № 43 (М. Публ. М. 1472). Статья поѣтому списку издается нами ниже ¹⁾.

III b. Ѡ стоѣни лоуни. *Нач.* «сѣ. Аще стоитъ лѣна право тѣ добрѣ»... (на всѣ 12 мѣс.) Рук. XVI в. Шафарика, № 12, л. 103. Изд. М. Н. Сперанскимъ, Рукописи П. Шафарика въ Прагѣ. М. 1894, стр. 48. Предсказанія погоды.

IV b. Тоже, безъ заглавія. *Нач.* «Аще право стойтъ. то много добрѣ». XVII в. (?—по Ягичу XV). Рук. Шафар. № 14, л. 179 об. Варианты подведены М. Н. Сперанскимъ при изданіи старшаго Лунника, стр. 48, примѣчанія.

Приводимъ здѣсь статью о положеніи луны по старшему изъ бывшихъ у насъ списковъ Моск. Публ. Музея, означенному выше — II b:

- л. 93. О настоѣни лѣне прѣво ѣли полого. сѣ. аще право стойтъ ѣ не на рогѣ. тѣ припаси мнози. аще ли полого хлѣбѣ добро: ~ Ѡтѣ. аще право. тѣ зима добраа. аще ли полого тѣ злаа: ноѣмъ. аще прѣво тѣ дѣжъ. аще ли полого тѣ въсемѣ добро: ~ дѣ. аще право то зима злаа. аще ли полого тѣ добро. гѣ. аще прѣво то плодъ много. аще ли полого тѣ малѣ. ф. аще прѣво тѣ ведро. аще ли полого тѣ дѣжъ. м. аще прѣво тѣ крѣсть много. ѣ вѣтри велици ѣ слѣта. аще ли полого тѣ ведро: ~ априлѣ. аще прѣво тѣ ведро. аще ли полого тѣ ѣза члѣкомъ ѣ скотѣ. ѣ дѣжи велици: ~ маѣ. аще право тѣ ѡ всемъ добро. аще ли полого то смръть. ію. аще прѣво тѣ дѣ. аще ли полого тѣ ведро. ѣ пшенице много. ію. аще
- л. 94. право || тѣ добро. аще ли полого тѣ пшенице много. августѣ. аще прѣво тѣ дѣжъ. аще ли полого. тѣ смръть члѣкомъ ѣ скотѣмъ: ~.

1) Приносимъ благодарность М. В. Довнаръ-Запольскому за сообщеніе копій.

Сюда же присоединяемъ небольшую статейку изъ того же сборника XV вѣка о измѣненіи луны, л. 67:

Ѿ мене лѣннемъ ꙗказа мѣа. сѣ. при вѣчеръ.
ѡ. въ прихѡ скѣтскыи. ноѣ. въ прѣви чѣ ноци. дѣ.
прѣже полоунощїе. гѣ въ ^{по}лонощїе. ф. по полѣнощїю. лѣ.
прѣже пѣтѣ. апри. оу пѣтае. май. оу проку свѣтїе. ию.
на ургїи. ию. оу полоуднѣ. двѣдстѣ с вѣчера.

Часто встрѣчается въ рукописяхъ, но преимущественно позднихъ, гадательная статья, содержащая примѣты о погодѣ по степени ясности луны.

Іс. «Тако же и лѣна творить, егда бѣдетъ чиста»... Рукоп. XVII в. Имп. П. Библ. Q. XVII, № 23, л. 114.

Іс. Ѡ знаменїахъ лѣнныхъ. *Нач.* «Такоже и лѣна оубо многа знаменїа творить различнаа»... Рукоп. XVII в. Святцы, Имп. П. Б. Q. XVII, № 133, л. 84.

Іс. Ѡ лѣне. «Тако же и лѣна творить многа знаменїа и различнаа»... Рукоп. нач. XVIII в. собр. кн. П. П. Вяземскаго N O. LVIII, л. 149.

Изъ названныхъ списковъ очень близки другъ къ другу Іс и Іс. Списокъ же Іс представляетъ нѣкоторыя отклоненїя. Онъ гораздо полнѣе и соединенъ съ статьей «О солнечныхъ знаменїяхъ», съ общимъ замѣчанїемъ о значенїи свѣтилъ.

Приводимъ обѣ эти статьи, какъ онѣ читаются въ рукописи Имп. П. Библиотеки № 133 (л. 83 об.—84 об.).

«Ѡ слнчныхъ знаменїихъ. «Знаменїе же бывають свѣтилникама тѣма бурна и оутишенїа ибо дождевнаа, южнаа и сѣвернаа възвѣнанїа или протаженныа, бѣри налоги; егда бо явитса оба полы слнце блещащеса знаменїе подобна снцѣ сѣщѣ,

тогда сѣнце на востоце и на заподѣ, тогда оубо дождь многъ и раве[нѣ] вѣтръ явлаетса; егда ли со единыа страны сѣверныа явитса знаменіе, то и тогда сѣверъ знаменѣе бѣдѣще; егдаже и ѿ южныа страны явитса, тѣ бо знаменѣе вѣати.

Се же извещаа рекъ ѿдъ гласъ: егда драхло бѣдетъ яко загоревса нбо томѣ же знаменѣе, егда бо ѿ мгленъного воскрѣненіа иже земля во (л. 84) скрѣтится и черностію омрачаетъ сѣнчныа лѣчи, тогда сѣнце бѣде^т яко право члѣко^м видети, тогда имѣтъ авленіе то знаменіе, тѣмъ на тѣхъ мѣстѣхъ, на нихже бѣвины многа мокрота вше^ншіа в'скрѣненіемъ мглы и подвѣаніемъ вѣтра, но егда аки власы простирае^т сѣнце или погоратъ облацы, то вѣтрено и стѣдено знаменѣе, аще ли лучи своа пригибаа к себѣ явити сѣнце или почерневше облаки одержимо, егда начне^т восходити или заходити, то дождемъ бытіе значитъ и мѣтно, аще заходитъ бѣде^т чистъ или аки загоревса, то оутишеніе и асность ознаменае^т.

Ѿ знаменіахъ Лѣнныхъ. Такожде и лѣна оубо многа знаменіа творить различнаа; в трети бо днѣ егда бѣде^т чиста и тонка, то долгѣю тихость авлаетъ, аще ли тонка бѣдетъ но не чиста, но аки огонь, на то вѣтры раманы знаменѣетъ. аще ли обѣма рогама равно явлаетса мѣцъ, аще ли и сѣверный рогъ чистѣе бѣде^т и то ѹбивающе западныа вѣтры назменае^т, но егда почернѣе^т лѣна полна сѣщи свѣта, дожде[в]но бываетъ, егдаже бѣде^т тонокъ оба полы, бываетъ же то воздѣхъ егда яко вѣнець са окрѣжи^т ѿ лѣны, то мѣтна знаменіе бывае^т, егдали почернѣетъ обращетса такожь то продолженъ (обор.) и мѣтъ и матежь явлаетъ; се миновение мѣцу со возжалицами генварской лѣнѣ въ ѿ вѣчеръ, февралской ѣ вѣчеръ, мартовской ѣ вѣчеръ, апрѣльской г вѣчеръ. Се же дѣ мѣца одинако иже минѣтса звѣзды сѣнцемъ межи й-мъ и ѿ-мъ вѣчеромъ, и тогда бы ратаи орали лишнею нѣлю землю, а еже минѣются межи ѿ-мъ мѣцемъ вѣчеромъ и тогда бы ратаи не орали не бѣли(?) оубытокъ бо бѣде^т в томъ лѣтѣ, аще не минѣются, аки сѣнныи возъ проидетъ междѣ мѣцемъ

и звѣздами, то лѣто среѣнее ни знойно ни хладно. аще заидеть мѣс-
ный зракъ звѣздный, то скотѣ рогатомѣ оубытокъ, а еже минѣ-
ются а ꙗко во облацехъ, то лѣто оубытокъ житѣ бѣдетъ».

Другіе два списка восполняютъ недочеты другъ друга, по-
чему мы и издаемъ ихъ вмѣстѣ, въ параллельныхъ текстахъ,
слѣва старшій, но менѣе сохранившійся, справа болѣе позд-
ній.

Въ списокѣ Іс предшествуетъ, какъ и въ ІІс, статья о
солнцѣ.

Іс.

ІІс.

- Ѡ лѣне. такоже и лѣна творить
Тако же ѣ лѣна творить, егда многа знаменїа и различна.
бѣдетъ чиста ѣ тонка, тѣ дол- Егда бѣдетъ три дни чиста и
гю тихость назнаменѣтъ. тонка, то долгю тихость на-
знаменѣтъ.
- Аще ли тонка бѣдетъ, но не- Аще ли тонка, но нечиста, но
чиста, но аки огненна, то аки огнена, то вѣтръ назна-
вѣтры назнаменѣтъ раме- менѣтъ велики.
ны.
- Аще ли обѣими рогами равнѣ Аще ли ѡбѣмо рогама равна са
являеѣса, или сѣверный рогъ явитъ, или северный рогъ чи-
чистѣе бѣдетъ, то назнаме- стее бѣдетъ, то назнаменѣтъ
нѣетъ югъ бывающїи и запад- югъ бывающѣ и западныхъ
ныхъ вѣтры. вѣтры.
- Но егда почернѣетъ а полна сѣ- Егдаже почернееѣ полна сѣща,
щи свѣта, то (об.) дождь бы- свѣта то ѣдевно бываетъ.
ваетъ.
- Еще же егда бываеѣтъ оба полы Еще же бываетъ егда тонка
воздѣхъ, аки венецъ окрѣ оба полы, бываетъ же тогда
житса Ѡ лѣны явитса тако воздѣхъ, аки венецъ са ѡкрѣ-

видѣти челоуѣкомъ, то мѣтъ
зѣло назнаменѣтъ.
Егдаже почернѣтъ а тонку
обращетса, то продлже^т
мѣтъ гвлѣ'ѣтъ и тѣжек'. и спрѣ-
ста рѣщѣ прикрѣто и до гнѣ-
са. сотвори^т слово.

жить ѿ лѣны, егда ли почер-
невшаа ѡбращет, то продол-
жнѣ (об.) мѣтъ гвлѣтъ наг-
лѣ и лютѣ и прикрѣтѣ.

Источникъ этихъ статей намъ неизвѣстенъ; вѣроятно онъ будетъ найденъ впоследствии въ той же астрологической литературѣ, изъ которой перешли въ XVII в. и многія другія статьи о небесныхъ явленіяхъ—въ литературѣ польской.

Изъ той же рукописи собранія кн. П. П. Вяземскаго, откуда взять текстъ № IIIc, беремъ статью, заключающую предсказанія по дню рожденія мѣсяца, также, вѣроятно, переведенную изъ какого нибудь польскаго календаря.

Обозначаемъ ее № Id. (л. 145 об.—146).

«Егда в нѣлю родится, бывае^т то^т мѣць горячъ и сѣхъ а зимо^ю мразно. ||

Егда родится в пнѣлкѣ, бываетъ то^т мѣць стѣденъ и мокро, а зимою снежно и ветрно.

Егда ридится во вторникѣ, бываетъ тепло и сѣхо, а зимою мразно.

А егда в средѣ, бываетъ мокро и знойно, а зимою снежно.

Егда родится в четвергѣ, бываетъ тепло и мокро, а зимою снежно.

А егда родится в пѣтокѣ, бываетъ мокро и знойно.

Егда родится в сѣботѣ, бываетъ стѣдено и сѣхо и ветромъ».

Статья объ окруженіи мѣсяца извѣстна намъ въ двухъ спискахъ, опубликованныхъ Н. С. Тихонравовымъ:

Ге. «Окруженіе лунѣ». Нач.: «Аще окружится мѣсяць мартѣ, славнѣи князи ратятся отъ востока и до запада».... Рук.

XVIII в. И. М. Добротворскаго. Тихонравовъ, Памятники, II, 397.

Пе. «А сіе мѣсяцамъ окруженіе». Нач: «Мѣсяць мартъ окруженъ, воды много будеть...». Рук. XVIII в. гр. Уварова № 561 (Царск. № 434). Тихонравовъ, II, 396.

Оба текста сходятся другъ съ другомъ лишь въ нѣкоторыхъ мѣсяцахъ и то, не соответственнно, такъ I мартъ = II февр., I іюнь и ноябрь = II апрѣль, I іюль = II іюнь, I авг. = II іюль (—меду), I декабрь = II ноябрь, I генварь = II декабрь. Остальные мѣсяцы по предсказаніямъ не совпадаютъ. Очевидно, какъ получился текстъ Іе: въ текстѣ типа Пе были передвинуты названія мѣсяцевъ на одинъ дальше и добавлены новыя предсказанія.

Предсказанія по окруженію мѣсяца дошли до насъ въ позднихъ спискахъ и, повидимому, въ иной редакціи, чѣмъ та, которая вошла въ составъ сложнаго интерполированнаго Громника (см. наши Матеріалы, I, стр. 60, ниже при цифрахъ ссылки на страницу).

Сравнимъ этотъ старшій текстъ, извлекая его изъ Громника, съ позднѣйшими:

Сентябрь (60) «аще ли лоуна ѡградитса рѣкы, ѡсточниций сѣхнѣтъ ѡвощіе мноѡго ѡ корабомъ погрѣженіе въ море. ѡ трѣва многа бѣдѣ»; въ Іе: «сухо будетъ», Пе окт.: «лѣто сухо будетъ».

Декабрь (64) «зима врѣла ѡ скѡтоу погѣбѣль. ѡ смърть въ людѣ...»; Іе: «гладъ будетъ» = Пе ноябрь.

Мартъ (69) «дѣждеве бѣдѣ мноѡ...»; Пе: «воды много будетъ» и декабрь — «дожди велицы будутъ».

Май (72) «смѣща въ людѣ ѡ злѡба велика». Іе: «великіе грады погубнутъ», Пе: «рати велики будутъ».

Въ октябрѣ, январѣ, іюнѣ и іюлѣ интерполированнаго Гром-

ника — не находимъ ни малѣйшаго сходства съ Лунникомъ Іе и Іе. Въ ноябрѣ и февралѣ вовсе нѣтъ предсказаній по окруженію луны. Сходство въ четырехъ мѣстахъ, ограничивающееся незначительными совпаденіями, показываетъ, какъ далеко отступили новые тексты Іе и Іе. отъ стараго, вошедшаго въ составъ Громника.

Изъ статей, вошедшихъ въ составъ Лунника первой редакціи и извѣстныхъ также внѣ связи съ этимъ памятникомъ, въ отдѣльныхъ спискахъ, мы остановимся на статьяхъ съ предсказаніемъ смерти или выздоровленія заболѣвшему въ данный день луны, о врачеваніи, сообразно фазамъ луны, и на статьѣ о добрыхъ и злыхъ дняхъ.

Статей перваго рода намъ встрѣчалось немного — всего два списка.

ІІ f. «Аще разболится человекъ, поищи въ кой день луны...». Рукоп. XVII в. Ундольск. № 1022 л. 47 — 49, 70.

ІІ f. — То же. Унд. № 1067. Нач. XVIII в., л. 45 — 47 и слѣд.

Эта статья — вѣроятно, поздняго происхожденія въ русской литературѣ и встрѣчается, какъ видно изъ «Описанія» Ундольскаго, въ сборникахъ тожественнаго состава. Лунникъ I редакціи, видимо, имѣлъ ее въ своемъ составѣ уже до перевода на славянскій языкъ.

Собственно врачеванію, приему лѣкарствъ, вѣрили въ старинной Руси мало; необходимо было много условій, чтобы оно совершилось правильно и главнымъ изъ нихъ было — чтобы лекарство было принято или кровь была пущена — *во время*, и не въ смыслѣ *благовременно*, смотря по состоянію больного, а согласно указанію планетъ, въ тотъ или другой счастливый лунный день.

Аще в члѣкъ жаръ боудеть, или тѣло, или похливъ, пѣститъ кровь августѣ еі день лѣны из лѣвыя рѣки.

Аще оу члѣка слеза течеть и^з глаза, пѣсти кровь из главные жилы выше зборные.

Кто пѣсти^{тъ} в^ъ день лѣны, болѣзнь себѣ наведѣтъ, кто пѣсти^{тъ}. и^н день трѣхъ себѣ наведеть, скорбь и болѣзнь злѣю. въ ѿ^{мѣ} кто пѣсти^{тъ} всакѣю ествѣ истрати^{тъ}. въ і день кто поуститъ, красота измѣнитса оу члѣка, бледенъ бѣдетъ. въ в^і день кто пѣсти^{тъ} в^ъ тако^ѣ часѣ оу члѣка дѣша счинаа тѣща || к^ъ тѣлѣ. въ г^і день кто пѣсти^{тъ} мало начнетъ асти а съ^ѣ боудѣ. в^ъ с^іи день пѣщать кои многоастивы люди.

въ д^і день кто поуститъ, велико иметь моленіе къ бѣгѣ. въ е^і^{мѣ} кто пѣсти^{тъ} к^ъ гѣствѣ пѣщать, начнѣ много асти. въ с^іи день не повелѣвае крови пѣстити чре^ѣ го незгода есть. въ з^іи день и^н^{мѣ} кто поуститъ чре^ѣ годъ не надобно емоу пѣщать, трѣхъ и болѣзнь лютѣю себѣ наведѣ. въ ѿ^{мѣ} день кто пусти^{тъ} в^ъ великѣю болѣзнь члѣкъ впадѣ. въ к^і^{мѣ} кто пѣсти^{тъ} тако же в^ъ недоу^ѣ впадѣтъ.

Въ к^іа день кто пѣсти^{тъ} всакѣ ествѣ начнетъ любить. въ к^ів день кто пѣсти всѣхъ || немощей избоудѣ члѣкъ вельми добро. въ к^іг день кто поуститъ разѣхъ в члѣкъ збираетса. въ к^ід день кто пѣсти^{тъ} ко всакомѣ члѣкъ мѣтивъ боудѣ. въ к^іе день кто поуститъ добра много и чести члѣкъ дѣйдѣ. въ к^із день кто поуститъ того годѣ не имать трасца держать. въ к^із день кто поуститъ того дни наглаа члѣкъ смерть боудеть. въ к^іи день пѣскай кровь а в^ъ нею отравѣ и чарованіе ѿхѣдитъ. въ к^іѣ день и въ л^і^{мѣ}. кто кровь пѣсти^{тъ} сло и не повелѣвае пѣщать, наглаа смерть боудеть.

Подраздѣленіе дней на счастливые и несчастные было извѣстно еще грекамъ — см. у Гезіода, "Εργα καὶ ἡμέραι, 745,

768 sqq., а также и римлянамъ, различавшимъ die fasti et nefasti.

Классическія представленія были усвоены средневѣковыми грамотниками, а затѣмъ, подкрѣпленные астрологическими сочиненіями, укрѣпились въ сознаніи Запада. Въ древней Руси, какъ извѣстно, статьи о добрыхъ и злыхъ дняхъ, а также часахъ извѣстны были въ XV вѣкѣ — и по рукописямъ этого времени изданы Тихонравовымъ, (Памятники, II, 382, 385).

Напрасно боролись противъ этого суевѣрія св. Максимъ Грекъ, инокъ Филофей и другіе: представленіе о значеніи дней, поддержанное переводной астрологической литературой дожило и до нашихъ дней, оставивъ слѣдъ, вѣроятно, въ характеристикѣ понедѣльника, какъ тяжелаго дня.

Не входя въ изслѣдованіе вопроса о судьбахъ статей о дняхъ и часахъ, публикуемъ нѣсколько текстовъ.

1) Рукопись Погодинскаго Древнехранилища № 1944, 32^о XVII в., л. 80 об.—81.

«Подобаѣ вести ѿ іи мѣѣ іѣбсныѣ в ниѣ дни добра а ча еди^н со^у (л. 81). Гѣвара еі дни до^б а в не^ч ч^а .j. зо^у. апри^и к^ѣ де^у до^бр а в не^ч ч^а 5 со^у маа д^ѣ де^у добрь а в не^ч ч^а .j. со^у ию^у. кѣ де^у добрь а в не^ч ч^а .ѣ. зо^у а^ггуста .й. де^у добрь а в не^ч ч^а .м. со^у ѡтабрь .кв. де^у добрь а в не^ч ч^а ѳ со^у. ноа^б ки де^у до[брь] а в не^ч в^ѣ. со^у. дека^б. кв де^у добр а в не^ч ч^а ѳ со^у».

2) Сказаніе о добрыхъ и злыхъ дняхъ было извѣстно свящ. А. Малову, автору правоучительно-обличительныхъ «Писемъ къ воинамъ» 1831 г., ч. I. Здѣсь эта статья приводится на страницахъ 89 — 92. Извлекаемъ ее изъ этого малоизвѣстнаго изданія.

«Списаніе о черnodневіи, подъ симъ заглавіемъ весьма часто и весьма во многихъ рукахъ встрѣчается рукопись содержанія слѣдующаго:

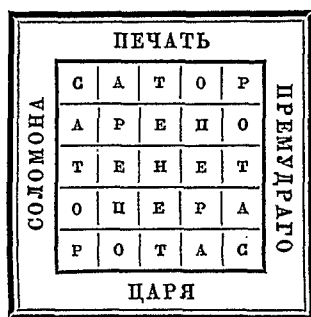
«Во святой книзѣ, рекомой Библиа, Господь Богъ Израилътетскимъ людемъ, для пользы всякому православному Христіанину, прояви изъ облака и дыма въ каждомъ мѣсяцы по два дни зело черни, опасни и злонравни, въ няже и крови не пускати, и зубъ не дергати, и дѣти не раждати, кафтановъ вновъ не шити, на охоту не ходити и ничего никакъ ни учиняти; онѣи дніе озлобленіи и треклятіи суть сіи:

въ Септемврїи 2 и 22 число; въ Новембрїи 16 и 21 число; въ Декемврїи 2 и 21 число; въ Январїи 2 и 26 число; въ Фебруарїи 2 и 24 число; въ Мартїи 3 и 25 число; въ Опрѣли 3 и 12 число; въ Майи 2 и 21 число; въ Юни 7 и 8 число; въ Юли 6 и 28 число; въ Августѣ 6 и 18 число; [въ другихъ спискахъ къ симъ днямъ придано еще нѣсколько чиселъ].

«Кїй человекъ изъ православныхъ въ сіи дніе болѣти станетъ, и тотъ отъ болѣзни не встанетъ, и аще встанетъ, крѣпости не достанетъ, и вѣка житія своего не вспомынетъ; кая жена начнетъ раждати, и ей дѣтища не видати, и отъ кровати не встати; кїй начнетъ обручаться, тому не вѣнчаться; кїй свадьбу начнетъ, вѣнецъ со главы спадетъ; кїй въ Церкву пойдетъ, дверей не найдетъ; кїй пойдетъ на ученіе, обрѣтетъ мученіе; кїй въ походъ пойдетъ, за порогомъ умретъ; кая платье шить станетъ, на плеча не натянетъ; кїй къ чужому замку и со спрыгъ-травою¹⁾ прикоснется, замокъ не отопрется; кїй пойдетъ искать кладу, убѣжитъ, какъ отъ аду; кїй купитъ хомутъ, у того и лошадей уведутъ, и проч.

«Сїя глагола самъ Богъ во облацѣ и въ морѣ, и сїя глаголы запечатлѣ сею Соломонею печатію, юже ни пророцы ни разумѣша, ни апостолы постигоша, но соблюдаяи вси дніе озлобленія безъ пици и питія, постигнетъ:

1) «Подъ симъ словомъ у суетворъ разумѣется какая то заколдованная трава, отъ которой, по ихъ словамъ сами собою отпираются всѣ замки и запоры; еѣ де находятъ въ Ивановъ день, между заутренюю и обѣднею; не явной ли это вздоръ?» (прим. о. Малова).



...«Записку о черnodневіи передають какъ нѣчто таинствен-
ное; и многіе дни въ ней назначенные провождаютъ со трепе-
томъ, мнимую же печать Соломонія многіе вышиваютъ на по-
душкахъ и навязываютъ на кресты себѣ и дѣтямъ, а одинъ ску-
пецъ сдѣлалъ еѣ стальную и запѣчаталъ всѣ сундуки свои въ
томъ намѣреніи, что ни воры ни сила вражія къ онымъ не ко-
снется»...

3) Вопросу о добрыхъ и злыхъ часахъ посвящена неболь-
шая статейка въ цитированной выше рукописи кн. Вяземскаго
О. LVIII, л. 145 — об., гдѣ сообщается, что каждымъ днемъ
завѣдуетъ опредѣленная планета:

«Выписано ис книги ꙗ́ра Соломона ѿ часехъ.

Первый часъ Слнце планита первѣй дѣнь ꙗ́ла стоитъ на восто-
комъ, на все добрѡ.

Вторѣй часъ, Лѣна планита || стоитъ на римѣ.

Третѣй часъ Аррисъ планита на ирскою и волынъскою и чеш-
скою трети землями.

Четвертаа чѣ, Ермисъ планита стоитъ на египтомъ.

Патый часъ Зевесъ планита стоитъ над ерлимомъ и надъ
всаю палестиною и ꙗ́ремъ градомъ.

Шестый часъ. Афродитъ планита стоитъ надъ вавилономъ
и на всею персидюю.

Седмый часъ. Кронъ планита стой на росиеню, и великимъ
кнженіемъ польскій».

Выше мы разсмотрѣли старыя статьи гадательнаго содержанія, связанныя такъ или иначе съ представленіемъ о вліяніи луны на человѣка и природу. Теперь обратимся къ тому матеріалу, который даютъ намъ описанныя въ одной изъ первыхъ главъ астрологическія сочиненія и календари, несомнѣнно польскаго происхожденія, перешедшія въ русскую литературу не ранѣе XVII вѣка.

Сначала остановимся на такихъ статьяхъ, которыя хотя отчасти напоминаютъ Лунникъ и, вѣроятно, съ начала XVIII в. замѣнили его, вытѣснивъ изъ употребленія.

Сюда прежде всего слѣдуетъ отнести статью «о зодіяхъ» въ «Острологіи» XVII в., рукоп. И. Публ. Б. Q. XVII, № 117. Мы разсмотрѣли ранѣе ея составъ. Теперь изъ названной статьи (л. 14, гл. 13) выберемъ всѣ предсказанія, какія даетъ положеніе луны въ разныхъ знакахъ зодіака, начиная съ Овна.

л. 16. «Аще лѣна во ѡвнѣ, межъ людьми милость и радость, сребра жь многоудіе, скорби жь ѿ плюсиъ пожныхъ воднымъ трѣдомъ»

л. 16. Гл. 14. Ѡ телцѣ (полонизмъ «в ланѣ мытися»).

л. 17 об.—...«Аще лѣна в телцѣ, в людехъ скорбь оубытки, между людьми бои, гла^а, огонь, моръ, злаа вса, болѣзни^а в людехъ ѿ главы вса злаа, сребра мало».

л. 18. Гл. 15. Ѡ близнецаѣ.

л. 30—...«Аще лѣна въ близнецахъ, скорбь болѣзнь ѿ плеча, заразливая болѣзнь, забытіа в людехъ, гладъ не^аначаемый (?) сребра^а по среднемѣ».

л. 20. Гл. 16. О раке.

л. 21 об.—...«Аще лѣна в раке, в домѣ своемъ, лѣна в людехъ тагости наводитъ ѿ мокроты, плечемъ лѣвымъ ѿ колотія и ѿ олегмы скорбь. скот^а же тагость, хлѣба много, овощѣ скѣ^ано, сребра мало».

л. 22. Гл. 17. О лѣѣ.

л. 23 об. — ...«Аще лѣна во лѣѣ в людехъ сматеніе, скорбь, гоненіе, хлѣбная скѣдость, сребра же ничто же, в людехъ скорбь ѿ персей ѿ въздыханія ташкагѡ».

л. 23 об. Гл. 18. О дѣѣ.

л. 25 об. — ...«Аще лѣна в дѣѣ, междѣ люми оубытки, женскомѣ полѣ неподобство, скотѣ тагость, хлѣба скѣдость, сребра среднее».

л. 25 об. Гл. 19. О вѣсахъ.

л. 27. — ...«Аще лѣна в вѣсахъ, ме^ѣ люми смиреніе, хлѣба же много, овошѣ среднее, скорби ѿ поаса, сребра много».

л. 27. Глава 20. О скорпіи.

л. 28 об. — ...«Аще лѣна в скорпіи, ме^ѣ люми скорбь, нестроеніе, хлѣбная скѣдость, скорби и болѣзни великіа, ѿ поаса [скорбь] сребра же ничто же».

л. 28 об. Гл. 21. О стрелцѣ.

л. 30. — ...«Аще лѣна в стрелцѣ, ме^ѣ люми брань, нестроеніе, скорби же ѿ плюсь, великіа ломоты, сребра же среднее хлѣбный гладъ, скотѣ тагость».

л. 30. Гл. 22. О козероге.

л. 31 об. — ...«Аще лѣна в козероге ме^ѣ люми смиреніе, скорби же ѿ колѣнь, скотѣ^ѣ ничто же, сребра жѣ много».

л. 31 об. Гл. 23. О водолее.

л. 33. — ...«Аще лѣна в водолѣяхъ, бо (?) брань кровопролитіе, огнь, скотѣ падежь, сребра нѣсть, скорби ѿ бѣрецъ, хлѣбный же недородъ».

л. 33. Гл. 24. О рыбахъ.

л. 33. — «...Аще лѣна в рыбахъ, ме^ѣ людьми тихость, смиреніе, скорби же ѿ икрѣ во^ѣ ныхъ трѣдомъ, хлѣба и рыбы и сребра много, скотомъ легость».

Въ той же Астрологіи встрѣчаемъ статью, спеціально могущую заинтересовать сельскихъ жителей. Она озаглавлена кратко «О лунѣ» (л. 47 об.) и послѣ краткаго предисловія, исчерпаннаго уже нами и заключающаго въ себѣ характеристику планеты, даетъ такія предсказанія по сочетанію луны съ знаками зодіака.

«Аще луна и овенъ¹⁾, орѣховъ нѣсть і конопель, лѣкѣ много, огѣрцовъ тако^ѣ, черницы среднее.

Аще луна и телець, конопель и лѣкѣ нѣсть, черницы среднее, огѣрцовъ и орѣховъ нѣсть.

Аще лѣна и близнецы, конопель и луку, огѣрцовъ, черницы среднее, орѣховъ много. || (об.).

Аще лѣна и ракъ, конопель, и лѣкѣ и лнѣ много, орѣховъ среднее, черницы и огѣрцовъ среднее.

Аще лѣна и левъ, конопель и лнѣ нѣсть, черницы и огѣрцовъ и орѣхи побіетъ мразомъ.

Аще лѣна и дѣва, конопель и лнѣ среднее, только ржа падеть, орѣховъ нѣтъ, черницы и огѣрцовъ среднее.

Аще лѣна и вѣсы, конопель и лнѣ много, орѣховъ такожъ, огѣрцовъ и черницы сре^ѣнее.

Аще лѣна и скорпіонъ, конопели средніа и лнѣ и орѣховъ ничтоже, черницы и огѣрцовъ много.

Аще лѣна и стрѣлецъ, конопель и лнѣ нѣсть огѣрцовъ и орѣховъ тако^ѣ нѣсть, черницы среднее.

Аще лѣна и козерогъ, конопель и лнѣ много и огѣрцовъ тако^ѣ, орѣховъ и черницы среднее. || (л. 49).

Аще лѣна и водолей, конопе^ѣ и лнѣ ничтоже, огѣрцовъ нѣсть же, черницы мало.

1) Въ рукоп. вездѣ стоятъ соотвѣтствующіе символическіе знаки зодіака.

Аще лѣна и рыбы, конопель и лѣ много, черницы и огѣрцовѣ многож, орѣховѣ среднее».

Вслѣдъ за этими предсказаніями слѣдуетъ упомянуть и о статьѣ «О семи планетахъ». Эта астрологическая статья въ главѣ о лунѣ (рук. И. П. Б. Q. XVII, № 117, л. 126 об.) заключаетъ слѣдующую характеристику этого свѣтила.

«Мѣцъ есть зимнаго и волглаго прирожденіа, всѣхъ планетъ прирожденіи къ себѣ приѣмлетъ (л. 127) а тѣ никакъ своею мочною шаеуе а спаша в дамъ (?) великимъ и рѣчамъ панует [т приписано позже], которымъ члѣкомъ в люднехъ впадне мозгови, головѣ, лѣвому оку, лѣвому бокови, желудку, смакови и брухо, аки обычай в людехъ чини, члѣкъ бывае много хваленый, и тамъ и самъ са блюкаючи боа*ливъ, несмѣлы, шемърѣчи новы рѣчи, заношачи, а по*часъ тѣжъ метаючи; посполѣте оумира в молодости, ибо самъ себе смерть задасть первѣй, нижъ ку летѣ* прииде; бывае* разбѣны неѣставечны, никому не по*ручны, никому не хочетъ быть подданный, часто кротъ стогне, рѣтко веселый ках-ву* в жеглева нью на водахъ, есть острѣ бедливый, не жадаеть чужихъ рѣчей, разве са ра*гнѣвавъ, а за се велми латве бываетъ оуспокоенъ, есть блады, плоти мертва округлую ро*но щаслив бій в до*рну (?) в подчтивость, пре* часомъ сѣды будеть; великое дуѣанье покладай (об.) оумерности, мева знакъ неаки над старыи дары поднести платы комй*рником, быва неволны члѣкъ, пелегримѣ, аботымъ гнѣззи куеть, то есть мынцаремъ, который нѣмощы зъ него приходатъ, тажкое дыханіе кашлакъ, то есть зариженіа повѣтріа калска захмурнаа в жилах бегунка чирвона пашемъ ихъ рѣчь прирождена за мѣсяца приходитъ».

Списокъ, приведенный нами, чрезвычайно неисправенъ; онъ сдѣланъ крайне небрежно, вѣроятно съ такого же неисправнаго оригинала. Многочисленные полонизмы ясно указываютъ, откуда переведена статья о мѣсяцѣ и другихъ планетахъ. Возможно, что современемъ, при детальной разработкѣ польской прогно-

стической литературы — найдется источникъ этой статьи и объяснятся ея загадочныя мѣста.

Остановимся еще на одномъ сочиненіи. Это — находящееся въ рукоп. XVII в. Имп. П. Б. Q. XVII, № 56 — «Сказаніе о силе и потуге планидной», также переведенное съ польскаго. О лунѣ здѣсь есть статейка общаго характера съ частными предсказаніями на нѣкоторые дни мѣсяца; на л. 3 об. читаемъ:

«Вторая планида лѣна держи^т по^длн^и а стои^т на рѣскою землею ј на западомъ, а домъ его ра^а а хо^о его во едино^о до^о живономъ, вѣ зоді обо^одѣ въ кѣ днѣ ј по^очаса ј пятую часеть часа, а почи^о его водоле^а а стѣпня(?) его ча^а кѣ до^оры^а минѣти; а она есть стѣдена ј тепла, а силѣ јмѣеть богѣство на до^оротѣ ј на мѣти ј на ко^омъленне; а коли она в домъ зоді до^оро^о во^одѣ, то она до^орѣю силѣ подаеть, а коли все^амѣ домѣ, то она сре^анюю силѣ подаеть, а коли в злое, она злѣю си^ау подаѣ на зѣлю. А кто родѣся тоя планиды, бываю^т звонари ј моле^а ј рыболовъ, кѣпец ј пахо^оникъ (л. 4) ј птица^а ловец ј си^а подо^оне; а бѣдѣ в при^ороженѣ весель лицомъ а счастье его ра^а, а јмѣе (јмѣ^ае?) его бѣдетъ о^о людеі, есть очима до^обръ, да завидливъ, глава велика, [н]а уже знамя, а у^а великъ, тѣломъ чернѣ, о^о жены честь бѣдетъ, а ро^одениемъ во вѣто^арнѣ».

Ниже слѣдуетъ статья о солнцѣ, такого же характера, а за ней предсказанія о часахъ:

«Шестый ча^а луна, а кто родѣся бѣдѣ богатъ а лихъ...».
(л. 5 об.).

«Четвертый ча^а лѣна, добро кѣпити и прода^а, јтъти на пѣтъ, только по обѣде». (л. 6 об.).

«Аще настанѣ лѣна в чѣве^атокъ, слнѣе тепло, аще кто родѣся тоя планиды, тотъ по^оногимъ странамъ ездить бѣдѣ, в лѣ лѣтъ боленъ, очи бодры ј здравы, борода хороша, лице рѣмяно, законникъ, церковникъ». (л. 7 и об.).